

Schale PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 1,57–58⁵⁹¹: Schräg einziehender Steilrand/-wand, abgesetzter gerundeter Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 8–11 cm. – Gesamtzahl: 3.

RG: red (7,5 YR 8/0); oxid (2,5YN7/0). – OFG: Ü (2,5YN2/0; 7,5YR3/0)/flächiger Ratterdekor.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube – O488 (Taf. 79,2681/28).

Periode 4 (1) Latrine – O632 (Taf. 245,2185/2).

Nachweise in Noricum: Salzburg (Siedlung: 45/70), Lauriacum, Teurnia (Siedlung: 97–120/140), Virunum (Siedlung/Magdalensberg: ab 20 n. Chr.), Flavia Solva (Grab: 100/150)⁵⁹².

Henkelschale PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 1,73⁵⁹³: Einziehender Steilrand/-wand, gerundeter Wandumbruch auf halber Gefäßhöhe, konischer Unterteil, Mdm. 6,8 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: red (7,5YR8/0). – OFG: Ü (7,5YR3/0)/Barbotine.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Brunnen – O163 (Taf. 69,3629/20).

Nachweise in Noricum: Wels (Siedlung: 100/130), Linz (Grab: vor 150), Virunum⁵⁹⁴.

Schale PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 1,72⁵⁹⁵: Kantig verdickter, mit Rille abgesetzter Rand, zylindrischer Oberteil, durch Rille abgesetzter bauchiger Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 7 cm. – Gesamtzahl: 2.

RG: red (7,5YR8/0). – OFG: Ü (7,5YR3/0; 10YR3/1)/vegetabiler Barbotinedekor auf Oberteil.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Grubenhütte – O30 (Taf. 65,1859/9). Grube – O847 (Taf. 42,992/5).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Salzburg (Grab: 100/150), Wels (Siedlung: 80/150), Zeiselmauer, St. Pölten, Giging (Grab: 50/200), Gleisdorf, Gurina⁵⁹⁶.

Schale ISTENIČ 1999, Taf. 85, Grab 428,8⁵⁹⁷: Steilrand, schräg ausladende Schulter, kantiger Wandumbruch, Doppelhenkel, Mdm. 6–8 cm. – Gesamtzahl: 2.

RG: red (7,5YR8/0). – OFG: Ü (7,5YR3/0)/Barbotinedekor auf Schulter.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube – O841 (Taf. 95,1674/6).

Periode 4 (1) Grube – SE 3847 (Taf. 250,3847/6).

⁵⁹¹ MERCANDO 1974, 317 Abb. 237, Grab 162,d (*t.p.q.* 97); 407 Abb. 331,i (Portorecanati); DE MICHELI SCHULTHESS 2003, 56 f. Taf. 6,C17.3 (Tessin, 40/70–120); HOCHULI-GYSEL 1999, 221 Taf. 132C,5 (Chur, 30/40–100); ISTENIČ 1999, 103 TWP 1 Taf. 50, Grab 244,4; 61, Grab 302,7 (Ptuj).

⁵⁹² HEGER 1986, 150 Abb. 13,84, mit TS *BASSI* (Salzburg); G. WLACH, Ädikula, Stadlgasse Grab 9/74, in: UBL 1997, 286 Nr. VII/A-1 Abb. VII/A-1, nicht zum Grab gehörig (Lauriacum); GUGL 2000, 236 Taf. 36,25 (Teurnia); SCHINDLER-KAUDELKA 1975, 95 Taf. 17,84 (Virunum); FUCHS 1980, 57 f. Taf. A5, Grab 23,1, mit Krug BARKÓCZI 154 (Flavia Solva).

⁵⁹³ L. MANDRUZZATO, La necropoli in località colombara: Scavo 1995, in: A. GIOVANNINI u.a., Recenti scavi nelle necropoli aquileiesi, *AquilNost* 68, 1997, 136 Taf. 14, Grab 10,1; 139 Taf. 16, Grab 14,B (Aquileia); SZÓNYI 1972, Abb. 3,16 (Arrabona).

⁵⁹⁴ TRAPP 1991, 31; 160 Taf. 41,2 (Wels); KARNITSCH 1953, 428 Taf. 12, Grab 82,3; 439 Taf. 16, Grab 99a,2, mit Glasflasche von *Sentia Secunda*, deren Analogie in Bestattung 99c durch Münze des Hadrianus *t.p.q.*-datiert ist (Linz); SCHÖRGENDORFER 1942, 2 Taf. 2,21 (Virunum).

⁵⁹⁵ CIPOLLONE 2000/2001, 333 PS.14 (Gubbio, *t.p.q.* 96); MERCANDO 1974, 407 Abb. 331,h (Portorecanati); MAIOLI 1972/73, 124 Abb. 45 (Russi); M. J. STRAZZULLA RUSCONI, Scavo di una villa rustica a Joannis (Udine), *AquilNost* 50, 1979, 34 Taf. 2,11 (Joannis/Udine); I. ŽIŽEK, Römische Grabstätte aus Zgornja Hajdina, *Ptujski Zbornik* 6.1 (1996) 329 f. Taf. 3,G24,4 (Zgornja Hajdina); GASSNER 1991, 260 Taf. 2,20.24; PETZNEK 2000, 216 Taf. 2,1471.1473; KRONBERGER 1997, 114 Taf. 7,68 (Carnuntum, 110/120–160/170).

⁵⁹⁶ BURMEISTER 1998, 231 Taf. 67,567 (Seebruck); HELL 1958, 36 Abb. 2, Grab 1,2.6 (Salzburg); KARNITSCH 1959, 20 Textabb. 2,12450; RUPRECHTSBERGER 1988, 68 Taf. 2,5; TRAPP 1991, 13 Taf. 22,2–4 (80/150) (Wels); MUSCHAL 1995, Taf. 1,4–5 (Zeiselmauer); KRONBERGER 2002, 231 f. Abb. 10,1 (St. Pölten); AMTMANN 1994, 10 Taf. 2, Grab 5,8, mit Topf RÜTTI AR 118/Isings 67 (Giging); ARTNER 1988/89, 78 Taf. 25, Grab 45,10 (Gleisdorf); JABLONKA 2001, 87 Taf. 51,6 (Gurina).

⁵⁹⁷ ISTENIČ 1999, 109 TWP 6 Taf. 85, Grab 428,8 (Ptuj); VARSİK 1996, 565 Abb. 16,2 (Gerulata, 80/90–120); GASSNER 1991, 260 Taf. 2,21 (Carnuntum); SZÓNYI 1972, Abb. 2,11 (Arrabona).

Nachweise in Noricum: Mautern, Kapfenstein (Grab: 80–150/170; mit Störung: *t.p.q.* 118; *t.p.q.* 134/138), Kalsdorf, Virunum⁵⁹⁸.

Schale PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 1,51.53⁵⁹⁹: Kurzer, kantig ausgebogener Rand, kurze schräg ausladende Schulter, zylindrische Wand, Mdm. 7 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: red (7,5YRN8/0). – OFG: Ü/vegetabiler Barbotinedekor (7,5YRN3/0).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Pfostengrube – O650 (Taf. 65,2228/1).

Nachweise in Noricum: Gleisdorf⁶⁰⁰.

Henkelschale PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 1,77–78⁶⁰¹: Steilrand/-wand, durch Rille abgesetzter gerundeter Bauchumbruch, konischer Unterteil, Doppelhenkel, Mdm. 7–8 cm. – Gesamtzahl: 2.

RG: red (7,5YRN8/0). – OFG: Ü (7,5YRN3/0)/Ratterdekor.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Pfostengrube – O78 (Taf. 104,917/1).

Periode 4 (1) Grubenhütte – O64 (Taf. 271,1219/9).

Nachweise in Noricum: Linz (Grab: *t.p.q.* 100), Zeiselmauer, Giging, Gersdorf a. d. Feistritz, Gleisdorf⁶⁰².

Becher PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 2,17.20⁶⁰³: Nach außen verdickter steiler Rand, kantig profilierte ausladende Schulter, steilwandiger Körper, kurzer einziehender Unterteil, Mdm. 9 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: oxid (5YR7/6). – OFG: Ü/Barbotine (2,5YR5/8).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O43 (Taf. 57,1128/24).

Nachweise in Noricum: Virunum (Siedlung/Magdalensberg: 14/35)⁶⁰⁴.

Gitterbecher PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 2,11–12⁶⁰⁵: Steilwandiger Oberteil. – Gesamtzahl: 1.

RG: red (2,5YN8/0). – OFG: Ü (2,5YN2/0)/horizontaler Kammstrich/vertikale Rillen.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (1) Grube – O75 (Taf. 249,807/37).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Linz, Tulln, Zeiselmauer, Moosham, Virunum, St. Michael am Zollfeld, Gleisdorf, Kalsdorf⁶⁰⁶.

⁵⁹⁸ GASSNER 2000, 267 Abb. 238, J.11.1 (Mautern, Kastell); URBAN 1984, 91 Taf. 56, C,1; 114 Taf. 63, B,1 (*t.p.q.* 118); Taf. 66, A,5 (*t.p.q.* 134/138) (Kapfenstein); LEGER 1999, Taf. 7,75 (Kalsdorf); SCHÖRGENDORFER 1942, 3 Taf. 2,23 (Virunum).

⁵⁹⁹ GASSNER 1991, 259 Taf. 2,15–17; KRONBERGER 1997, 104 Taf. 2,15 (70/80–110/120); PETZNEK 2000, 218 Taf. 3,1487 (Carnuntum).

⁶⁰⁰ JESCHEK 2000, Taf. 157,140 (Gleisdorf).

⁶⁰¹ MERCANDO 1974, 208 Abb. 85, Grab 27A,b (50–75/100); 277 Abb. 174, Grab 109,b (*t.p.q.* 85) (Portorecanati); TASSINARI 1998, 53 Taf. 13,5 (Gropello Cairoli, 15/50); 54 Taf.13,8 (Angera, Gorla Minore, Prospiano, Olgiate Comasco, Milano, San Benedetto Po, 35/95); GASSNER 1991, 260 Taf. 2,22–23.26 (Carnuntum); SZÖNYI 1972, Abb. 2,6 (Arrabona).

⁶⁰² KARNITSCH 1953, 412 f. Taf. 8, Grab 61,3 (Linz); MUSCHAL 1995, Taf. 1,1 (Zeiselmauer); AMTMANN 1994, 14 Taf. 5, Grab 30,34 (Giging); GRUBINGER 1953, 88 Abb. 2 (Gersdorf a. d. Feistritz); ARTNER 1988/89, 74 Taf. 16, Grab 30/31a,4 (Gleisdorf).

⁶⁰³ TASSINARI 1998, 40 Taf. 11,15 (Cremona, Töpferei, 15/120); MERCANDO 1974, 193 Abb. 66, Grab 21,m (75/100); 262 Abb. 153, Grab 83,a (70/95) (Portorecanati); GASSNER 1991, 263 Taf. 3,42; RAUCHENWALD 1997, 171 Taf. 34,348 (Carnuntum).

⁶⁰⁴ SCHINDLER-KAUDELKA 1975, 124 Taf. 25,177b (Virunum).

⁶⁰⁵ MERCANDO 1974, 400 Abb. 321, Grab XIX (Portorecanati); TASSINARI 1998, 61 Taf. 19,1–2 (Salò, Lugone, Lucino, Garlasco, *t.p.q.* Münze Vespasianus, Madonna delle Bozzole); ISTENIČ 1999, 104 TWP 2 Taf. 150, Grab 653,3 (Ptuj, *t.p.q.* 96/98); GRÜNEWALD 1979, 34 Taf. 20,5–6; GASSNER 1991, 260 Taf. 2,28; RAUCHENWALD 1997, 171 Taf. 34,347 (spätes 2./3. Jh.); PETZNEK 2000, 219 f. Taf. 3,1489 (Carnuntum).

⁶⁰⁶ BURMEISTER 1998, 147 Taf. 67,564 (Seebruck); RUPRECHTSBERGER 1992, 108 Taf. 8,7 (Linz); CECH 1989, 13 Abb. 9,1 (Tulln); MUSCHAL 1995, Taf. 1,6–7 (Zeiselmauer); MOUCKA-WEITZEL 1998, 95 Taf. 22,19–23 (Moosham); SCHINDLER-KAUDELKA 1975, 103 Taf. 18,95 (Virunum); DOLENZ 2003, 133 Abb. 7 (St. Michael am Zollfeld); JESCHEK 2000, Taf. 157,151; ARTNER 1988/89, 70 Taf. 9, Grab 24,2 (Gleisdorf); LEGER 1999, Taf. 7,58–62; 13,129–131; 14,135 (Kalsdorf).

Becher PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 2,23.28⁶⁰⁷: Mäßig eingebogener, schräg nach innen abgestrichener Rand, kurzer zylindrischer Ober-, hoher konischer Unterteil, Mdm. 7–8,6 cm. – Gesamtzahl: 3.

RG: red (2,5YN2/0; 7,5YRN2/0; 7,5YRN3/0). – OFG: Ü (2,5YN2/0, 7,5YRN2/0, 7,5YRN3/0)/Ratter-/Rädchendekor auf Oberteil.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O14 (Taf. 11,1055/60).

Periode 2 (1) Grube – O938 (Taf. 50,2909/11).

Periode 3 (1) Grube – O99 (Taf. 130,808/9).

Nachweise in Noricum: Aguntum (Siedlung: nach 100), Gleisdorf (?)⁶⁰⁸.

Becher PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 2,34 oder Schale⁶⁰⁹: Flacher Boden, kurzer, konisch einziehender Fuß, Wandumbruch, schräg ausladende Gefäßwand, Bdm. 2,9 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: red (7,5YRN8/0). – OFG: Ü (10YR2/1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Brunnen – O428 (Taf. 60,1443/3).

Nachweise in Noricum: Wels, Mautern Vicus West/Fundplatz 9, Zeiselmauer, Gersdorf a. d. Feistritz⁶¹⁰.

Italische Feinware, Typ (?): Gefäßteile: Boden (12), Boden/Wand (3), Rand (1), Wand (26). – Gesamtzahl: 42.

OFG: Ü (29). Ü/Ratterdekor (9). Ü/Barbotine (2). Ü/Rädchen (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (3) Grubenhütten – O13 (Taf. 13,984/15), O14 (Taf. 11,1055/61). Grube – O308 (Taf. 23,534/33).

Periode 2 (13) Graben – O317. Grubenhütten – O2 (Taf. 51,3200/88), O43. Brandgrube – O220. Brunnen – O428 (Taf. 59,1382/2; 60,1443/9). Gruben – O100 (Taf. 41,972/44), O136, O153, O619 (Taf. 66,2383/30), O847 (Taf. 42,992/6), O888.

Periode 3 (12) Grubenhütten/Erkeller – O3, O39 (Taf. 149,65/50), O41. Keramikbrennofen – O54. Latrinen – O161, O484, O849. Gruben – O138 (Taf. 129,957/9), O213, O451 (Taf. 237,936/5), O633, O1036 (Taf. 196,3189/55).

Periode 4 (9) Latrine – O93. Grubenhütte – O591 (Taf. 261,2285/20). Gruben – O884, O1107, SE 3847 (Taf. 250,3847/5).

Periode 5 (2) Haus – O59. Planierung – SE 2.

Perioden 4–5 (1) Straße – O1173 (Taf. 294,769/77).

Schale MAYET XXXIVA: Konisch ausladender, steilwandiger Oberteil, tiefliegender Bauchumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 11,8 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: oxid (7,5YR8/2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Latrine – O701 (Taf. 28,2005/18).

Nachweise in Noricum: Virunum⁶¹¹.

Importierte Feinware aus Spanien ist in Noricum höchst selten anzutreffen. In Mautern liegt ein annähernd vollständiges Exemplar des Schalentyps MAYET XXXIV vor, der in Spanien ab claudischer-heronischer Zeit produziert wurde⁶¹². In Ostia finden sich die ältesten Vorkommen in Zusammenhängen der ersten Hälfte des 1. Jhs., zahlreiche Fragmente sind darüber hinaus in flavischen und hadrianischen Straten belegt⁶¹³; zwischen 40 und 90 n. Chr. datieren stratifizierte Funde aus Bordeaux⁶¹⁴. In

⁶⁰⁷ TASSINARI 1998, 40 Taf. 11,13 (Cremona, Töpferei, 15/120); SZÓNYI 1972, Abb. 3,18 (Arrabona).

⁶⁰⁸ SCHOITSCH 1976, 118 Taf. 26,179–180 (Aguntum); ARTNER 1988/89, 75 Taf. 17, Grab 31c,2 (?) (Gleisdorf).

⁶⁰⁹ GRÜNEWALD 1979, 34 Taf. 20,8, Parallele aus Klosterneuburg erwähnt (Carnuntum, Klosterneuburg).

⁶¹⁰ KARNITSCH 1959, 20 Textabb. 2,8997 (Wels); GASSNER 1995, 59 Taf. 9,1 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9); MUSCHAL 1995, Taf. 1,9 (Zeiselmauer); GRUBINGER 1953, 88 Abb. 1 (Gersdorf a. d. Feistritz).

⁶¹¹ ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 131 Abb. 2,11 (Virunum).

⁶¹² MAYET 1975, 69 Form XXXIV Taf. 35,278–279 (Ampurias, 40/70).

⁶¹³ M. TATTI, *Ceramica a pareti sottili, Ostia II, Studi miscellanei, Seminario di archeologia e storia dell'arte greca e romana dell'Università di Roma* 16 (1968/69) 68 Taf. 13,167–168 (Ostia).

⁶¹⁴ BRASSOUS 2000, 171 Abb. 2,73 (Bordeaux, 40/90).

diesen Zeitraum (50/75) gehören auch die Funde von Vindonissa⁶¹⁵. Traianisch datieren die Importe in Tipasa⁶¹⁶; ein Fund aus dem Gräberfeld von Gubbio in die Zeit zwischen 100 und 140⁶¹⁷. Als lokales Produkt wird die hochkonische Schale aus dem Gräberfeld von Ptuj angesprochen, welche in Vergesellschaftung mit einer Kniefibel der zweiten Hälfte des 2./des beginnenden 3. Jhs. vorkommt⁶¹⁸. Auch bei diesem Gefäß dürfte es sich um spanischen Import handeln, zumal es eine Entsprechung des Typs MAYET XXXIVA repräsentiert⁶¹⁹. Die Präsenz des Typs MAYET XXXIVA ist in Kontexten der mittleren Jahrzehnte des 2. Jhs. vereinzelt festzustellen⁶²⁰. Der Verbreitungsschwerpunkt des Typs MAYET XXXIVA liegt auf der iberischen Halbinsel, darüber hinaus ist ein sporadisches Vorkommen im benachbarten Nordafrika, in Frankreich, England und Italien zu beobachten⁶²¹.

Becher MAYET VIII: Einfach ausgebogener Rand, konkave Wand. – Gesamtzahl: 1.

RG: red (10YR8/1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O1 (Taf. 48,3434/10).

Für den hochwandigen Feinwarebecher (Taf. 48,3434/10) liegt eine Parallele auf Mallorca vor; diese wird zur Form MAYET VIII gezählt, ein Typ der in unterschiedlichen Varianten seine Hauptverbreitung von der zweiten Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. bis zum Beginn des 1. Jhs. n. Chr. findet⁶²².

Becher MAYET XLII: Horizontal gerillte, bauchige Wand. – Gesamtzahl: 1.

RG: oxid (5YR8/2). – OFG: Barbotinepunkte.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O10 (Taf. 46,2856/24).

Die spanischen Feinwarebecher MAYET XLII weisen u.a. auch zonale Barbotinedekors auf⁶²³. Die Distribution des Typs MAYET XLII beschränkt sich weitestgehend auf die iberische Halbinsel und den südfranzösischen Raum. Vereinzelt finden sich Belege in Italien; ein Fund ist in Köln lokalisiert. Die Herstellung erfolgte von claudischer bis in domitianische Zeit⁶²⁴.

Imitation mediterraner Feinware⁶²⁵: Gerundeter ausgebogener Rand, eiförmiger Körper, Mdm. 10–12 cm. – Gesamtzahl: 3.

RG: F3 (2). F5 (1). – OFG: Ü/Barbotine (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Graben – O317.

Periode 3 (1) Erdkeller – O41 (Taf. 157,3/66).

Nachweise in Noricum: Linz⁶²⁶.

Imitation italischer Feinwareschale: Abgesetzter Boden, flachkonischer Unterteil, kantiger Wandumbruch, Bdm. 3 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: F12 (1). – OFG: Ü (1).

⁶¹⁵ MEYER-FREULER 1999, 173 Taf. 89,5–6 (Vindonissa, 50/75).

⁶¹⁶ MAYET 1975, 69; LÓPEZ MULLOR 1989, 163 f.

⁶¹⁷ CIPOLLONE 2000/2001, 332 PS.11 (Gubbio, 100/140).

⁶¹⁸ ISTENIĆ 1999, 112 Abb. 98,121,7; 189 Taf. 121, Grab 587,7 (Ptuj, 150/220).

⁶¹⁹ MAYET 1975, 69 Taf. 36,293 (Carmona); LÓPEZ MULLOR 1989, 163 ff.

⁶²⁰ LEBLANC 1994, 102 Abb. 98,15–17 (Saint-Romaine-en-Gal, 130/160).

⁶²¹ LÓPEZ MULLOR 1989, 164 ff. mit Fundliste und Verbreitungskarte Taf. 90,1, Form XXXIVA (Spanien, Portugal, Frankreich, Italien, Großbritannien, Marokko, Algerien); A. RICCI, *Ceramica a pareti sottili*, EAA. Atlante delle forme ceramiche 2 (1985) 293 Typ 2/247.413–419, mit Fundliste; ergänzend LEBLANC 1994, 102 Abb. 98,15–17 (Saint-Romaine-en-Gal); BRASSOUS 2000, 171 Abb. 2,73 (Bordeaux).

⁶²² MAYET 1975, 40 Nr. 92; LÓPEZ MULLOR 1989, 122 f. mit Fundliste aller Varianten von MAYET VIII; 298 Nr. 2120 Taf. 228,3 (Sa Carrotja/Mallorca).

⁶²³ LÓPEZ MULLOR 1989, 307 Taf. 313,1.

⁶²⁴ LÓPEZ MULLOR 1989, 198 ff., Fundliste, Verbreitungskarte.

⁶²⁵ PLESNIČAR-GEC 1977, Taf. 2,17.20 (Emona, 0/50); SORGE 2001, 43 ff. Abb. 13 (Schwabmünchen).

⁶²⁶ KARNITSCH 1972, 98 Taf. 46,6 (Linz).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:
 Periode 2 (1) Brunnen – O428 (Taf. 60,1443/28).
 Nachweise in Noricum: St. Pölten⁶²⁷.

3.2 Imitation pannonischer Feinware

Imitation pannonischer Feinware DONAT 1999, Abb. 8: Gesamtzahl: 2.

RG: ähnlich F19. – OFG: Ü/Barbotinetropfen (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (2) Gruben – O106 (Taf. 202,935/328), O934 (Taf. 228, 2942/33; Abb. 214,2942/33).

Nachweise in Noricum: St. Pölten, Hart (Becher mit ausgebogenem kantigem Rand 3.2)⁶²⁸.

Als Imitationen pannonischer bzw. moesischer Vorbilder⁶²⁹ dürften die wenigen Nachweise von Bechern mit Barbotinetropfendekor zu verstehen sein. In Noricum ist deren Verbreitung auf die nord-ostnorische Limesregion beschränkt. Ein weiterer Fund aus Hart mit unregelmäßigem Tropfendekor entspricht dem Bechertyp mit ausgebogenem kantigem Rand 3.2 und ist „weißlich“ gebrannt; eine Herkunft aus der lokalen Produktion von Mautern ist somit nicht auszuschließen.

3.3 Terra Nigra

TN-Becher mit Steilrand

Var. 1⁶³⁰: Steiler Rand, flache ausladende Schulter, steile zylindrische Wand, Mdm. 9,8 cm. – Gesamtzahl: 2.

OFG: Ü/Ratterdekor, Ü/Rädchen (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O1144 (Taf. 70,3569/15).

Periode 3 (1) Latrine – O836 (Taf. 96,1574/72).

Nachweise in Noricum: Seebruck⁶³¹.

Var. 2⁶³²: Steiler Rand, mäßig gewölbte Schulter, sphärischer Körper, Mdm. 6,4–11 cm. – Gesamtzahl: 3.

OFG: Ü (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (2) Gräben – O460 (Taf. 3,2743/4), O865 (Taf. 14,2968/3).

Periode 2 (1) Grube – O853 (Taf. 45,990/52).

Nachweise in Noricum: Waging, Wels, Mautern (Kastell: 100/110–120/140)⁶³³.

Weitere acht kleinteilige Randfragmente von TN-Bechern mit Steilrand (Taf. 23,534/34; 25,2542/6; 52,3200/48; 144,2911/2) können aufgrund des Erhaltungsgrads keiner dieser Varianten deziert zugewiesen werden.

⁶²⁷ KRONBERGER 2002, 231 Abb. 10,8 (St. Pölten).

⁶²⁸ KRONBERGER 2002, 230 Tab. 4 (St. Pölten); KERCHLER 1967, 159 Taf. 54, Hügel J11,5 (Hart).

⁶²⁹ DONAT 1999, 36 ff. Abb. 7–15 (Wien); GRÜNEWALD 1979, 29 Taf. 13,16; V. GASSNER u.a., Der Töpferofen von Carnuntum, in: STIGLITZ 1997, 199; 218 Abb. 39,14 (170/180–200) (Carnuntum); KREKović 1998, 62 Taf. 1,11 (Gerulata); SZIRMAI 1993, 91 Abb. 14,1 (Albertfalva, 100/140); BOJOVIĆ 1977, 59 Taf. 69,601 (Singidunum).

⁶³⁰ GARBSCH 1978, 266 Taf. 71, D181 (Oberstimm, 100/120); WALKE 1965, 137 Taf. 64,3 (Straubing); MÜLLER-KARPE 1964, 23 Taf. 7,12 (Epfach, 40/50–100/120).

⁶³¹ BURMEISTER 1998, 232 Taf. 69,589 (Seebruck).

⁶³² PRAMMER 1998, 196 Abb. 1 (Straubing, Töpferofen); EBNER 1998, 88 Taf. 6, Grab 18,A; 103 Taf. 32, Grab 76,A; 132 Taf. 89, Grab 172,A; 135 Taf. 95, Grab 180,A; 155 Taf. 141, Grab 242,A; SORGE 2001, 42 Beil. 1, TN-Becher 5 (Schwabmünchen); FRANKE 2003, 170 Taf. 12,171 (Rottweil, 75/85); GARBSCH 1978, 262 Taf. 66, D92–D104 (Oberstimm, 70/120); BERNHARD 1981b, 130 Abb. 5,6 (Rheinzabern, Produktionsabfall, 80/100); FISCHER 1990, 158 Taf. 25,A,7 (Eltheim); 273 Taf. 163,91 (Mangolding-Mintraching); FABER 1994, 245 Beil. 12,1 (Regensburg-Kumpfmühl, 70/80–130/140); FISCHER 1957, 48 Taf. 6,3 (Kempten, 70/180); C. SCHUCANY, Grautonige Gebrauchskeramik, in: SCHUCANY u.a. 1999, 60 Abb. 13,F.17,17 (Oerlingen, 100/150–170); ASSKAMP 1989, 206 Taf. 51, Grab 73,1 (70/100); 208 Taf. 57, Grab 79,2 (*t.p.q.* 75/76) (Weil).

⁶³³ SEDLMAYER 2002, 189 mit Anm. 382 Taf. 3,44 (Mautern, Kastell).

TN-Becher mit konischem Oberteil: Kurzer, einfach ausgebogener Rand, schräg ausladende Schulter, Mdm. 8–13 cm. – Gesamtzahl: 7.

OFG: Ü (4). Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O4 (Taf. 15,3352/7).

Periode 2 (3) Grubenhütten – O2 (Taf. 52,3200/47), O43 (Taf. 57,1128/16). Grube – O153 (Taf. 73,1054/96).

Periode 3 (1) Grube – O488.

Periode 5 (1) Haus – O59 (Taf. 279,2080/3).

TN-Becher mit ausgebogenem Rand: Bandförmiger oder verdickter ausgebogener Rand, gewölbte⁶³⁴ oder schräg ausladende⁶³⁵ Schulter, Mdm. 7–12 cm. – Gesamtzahl: 4.

OFG: Ü (2). Ü/Ratterdekor (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O13 (Taf. 13,984/5).

Periode 3 (2) Erdkeller – O41 (Taf. 156,3/183). Pfostengrube – O940 (Taf. 144,2911/2).

Periode 5 (1) Grube – O309 (Taf. 288,532/2).

Nachweise in Noricum: Mautern (Vicus West/Fundplatz 9)⁶³⁶.

3.4 Rätische Feinware und deren Imitationen

Rätische Ware DREXEL 1–3

Var. 1⁶³⁷: Gesamtzahl 80, davon 78 Becher, zwei Schalen⁶³⁸.

OFG: Ü/Barbotine/Ritzlinien/Ratterdekor; im Unterschied zur üblichen Punkt-/Strichbarbotine trägt ein Exemplar der Periode 4 wohl durch Sigillatadekor inspirierten, großflächigen floralen Barbotinedekor (Taf. 242,2498/2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (7) Gräben – O183 (Taf. 61,301/1), O848 (Taf. 75,1116/3). Grubenhütte – O17 (Taf. 40,1001/1–2). Feuerstelle – O336 (Taf. 55,630/1). Gruben – O100 (Taf. 41,972/46), O1074 (Taf. 38,3659/1–2).

Periode 3 (52) Erosionsrinne – O476 (Taf. 83,2482/17–18.104). Grubenhütten/Erdkeller – O3 (Taf. 193,3246/39.41.42; 194,3262/32.3268/24), O16 (Taf. 98,995/44), O20 (Taf. 91,1595/3; 92,1595/2), O22 (Taf. 93,1575/37), O23 (Taf. 89,1508/44), O26 (Taf. 161,2333/31–33), O28 (Taf. 86,2334/21), O36 (Taf. 162,2459/4), O38 (Taf. 148,277/5), O39 (Taf. 150,65/46), O41 (Taf. 157,3/186). Keramikbrennöfen – O51 (Taf. 191,3112/51.3134/12), O52 (Taf. 138,3108/41). Brandgrube – O599 (Taf. 197,1591/2). Brunnen – O158 (Taf. 200,3694/21; 201,3867/6), O182 (Taf. 151,882/5), O329 (Taf. 148,632/2; 148,686/2), O1128 (Taf. 215,3575/114). Latrinen – O465, O961. Gruben – O138, O153 (Taf. 130,817/66), O157 (Taf. 165,2340/6.2519/42), O445 (Taf. 153,880/12), O480 (Taf. 81,2347/11), O537 (Taf. 81,2722/9–11), O540, O543 (Taf. 197,2720/4), O590 (Taf. 87,2377/8.10–11; 87,2386/11), O620 (Taf. 88,2240/21–22), O1144 (Taf. 182,3555/36).

Periode 4 (18) Grubenhütten – O33 (Taf. 239,2510/5; 240,2609/45–46.55), O64 (Taf. 271,1134/21). Latrine – O522 (Taf. 242,2430/10–11.2470/5.2498/2). Gruben – O182 (Taf. 260,398/7.820/6), O840, O942 (Taf. 254,2905/2), O949 (Taf. 253,2934/15), SE 3847 (Taf. 250,3847/7). Planierung – O1177 (Taf. 252,3010/1). Gehniveau – SE 2919.

Periode 5 (1) Brunnen – O56 (Taf. 275,2252/1).

Nachweise in Noricum: Bruck an der Glocknerstraße, Moosham, Leonhardspfunden (Grab: bis 180/200), Seebruck, Salzburg, Glasenbach (Schale), Wels (Siedlung: 200–230/250), Passau (Becher und Schale), Schlögen (Becher und Schalen), Linz, Lauriacum, Hallstatt, Windischgarsten, Engelhof, Winklarn, Wallsee, Mautern (Kastell: ab 110/140; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Traismauer, Tulln, Zeiselmauer, St. Pölten, Virunum (Amphitheater: *t.p.q.* 161/176), Feldkirchen, Gleisdorf, Celje (Schale)⁶³⁹.

⁶³⁴ GARBSCH 1978, 262 Taf. 66,D110.111 (Oberstimm, 60/80–100); FABER 1994, 245 Beil. 12,3 (Regensburg-Kumpfmühl, 70/80–130/140).

⁶³⁵ CZYSZ – SOMMER 1983, 39 Taf. 13,7 (Schwabmünchen); FISCHER 1957, 48 Taf. 5,5 (Kempten, augusteisch/tiberisch (?)).

⁶³⁶ GASSNER 1995, 60 Taf. 10,15 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9).

⁶³⁷ SORGE 2001, 49 Taf. 13,B69–71 (Schwabmünchen).

⁶³⁸ WALKE 1965, 131 Taf. 48,1–2; 170 Taf. 152,32 (Straubing); M. TSCHURTSCHENTHALER – A. HÖCK, Zur antiken Besiedlung des Michelfeldes bei Kematen, AÖ 3.1, 1992, 59 Abb. 8,1 (Kematen).

⁶³⁹ SEDLMAYER 2002, 190 ff. mit Anm. 398; O. KLOSE, Römische Gebäudereste bei Glasenbach nächst Salzburg, JA 4, 1910, 123 Abb. 3 (Glasenbach); R. KRAUSZ, Eine römische Straßenstation in Bruck an der Glocknerstraße, Salzburg, AÖ 13.1, 2002, 50 Abb. 2,3 (Bruck an der Glocknerstraße); FuBerÖ 15, 1976, 284 Abb. 265; SEDLMAYER

Var. 2b⁶⁴⁰: Gesamtzahl 4.

OFG: Ü/Barbotine/Ratterdekor (4).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (2) Gruben – O431 (Taf. 260,1294/3), O917 (Taf. 253,2868/3).

Periode 5 (2) Brunnen – O55 (Taf. 282,2855/45). Haus – O57 (Taf. 291,3175/100).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Wels, Passau (Vicus: 200/250), Schlögen, Kürnbergwald, Lauriacum, Windischgarsten, Mauer bei Amstetten, Wallsee, Mautern (Kastell: 130/140–170/180), Gleisdorf⁶⁴¹.

Var. 3 bzw. 3a: Gesamtzahl 3.

OFG: Ü/Ratterdekor (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (2) Graben – O79. Grube – O506.

Periode 5 (1) Gehniveau – O1174 (Taf. 274,2399/69).

Nachweise von DREXEL 3a in Noricum: Passau, Schlögen, Wels, Linz, Lauriacum, Mautern (Kastell: 170/180–250/260), Zeiselmauer, Teurnia, Virunum, Gleisdorf⁶⁴².

Var. 3b⁶⁴³: Gesamtzahl max. 4, davon zwei bauchige und zwei faßförmige Becher.

OFG: Ü/Ratterdekor.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (3) Grube – O182 (Taf. 260,398/4–5.820/7).

Periode 5 (1) Gehniveau – O1174 (Taf. 274,2399/68) DREXEL 3b (?).

Nachweise von DREXEL 3b in Noricum: Wels, Schlögen, Lauriacum, Windischgarsten, Mautern, St. Pölten⁶⁴⁴.

Nachweise von faßförmigen bzw. steilwandigen Bechern DREXEL 1–3 in Noricum: Seebruck (DREXEL 2b), Passau (DREXEL 3a), Wels (DREXEL 1), Linz (DREXEL 1, 2), Windischgarsten (DREXEL 2a), Wallsee (DREXEL 2b), Traismauer (DREXEL 1)⁶⁴⁵.

Var. 2/3b: Gesamtzahl 2.

OFG: Ü, Ratterdekor (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (2) Gruben – O431 (Taf. 260,1294/4), O1098 (Taf. 247,3773/1).

Var. (?): Gesamtzahl 65.

OFG: Ü/Barbotine/v.a. Ratterdekor.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (7) Planierung – SE 2851 (Taf. 46,2851/3). Grubenhütten – O5 (Taf. 49,3222/16), O25 (Taf. 27,1892/16). Pfosten-grube – O922. Gruben – O1074, O1168.

1995, 22 Anm. 126; 91 Anm. 583; G. TRATHNIGG, Das östliche Gräberfeld von Wels, *JbWels* 7, 1960/61, 18 Nr. 5 Taf. 1 (Wels); BENDER – MOOSBAUER 2003, 109 f. Nr. 1700–1724 Taf. 27,1702–1704.1706.1709–1712.1714.1717.1723; 115 f. Nr. 1813–1815 Taf. 27,1814 (Schlögen); KRONBERGER 2002, 230 f. Tab. 4–5 (St. Pölten); *FuBerÖ* 10, 1971, 84 Abb. 85 (Traismauer); GUGL 2004, 171 Taf. 12,22 (Virunum); VOGRIN 1991, 32 mit Abb. (Celje).

⁶⁴⁰ MOOSBAUER 1997, 79 Periode 3 (Osträtien, 170/180–270/280).

⁶⁴¹ SEDLMAYER 2002, 190 ff. mit Anm. 401 (Seebruck, Wels, Passau, Kürnbergwald, Lauriacum, Windischgarsten, Mauer bei Amstetten, Wallsee, Mautern, Gleisdorf); BENDER – MOOSBAUER 2003, 111 f. Nr. 1730–1746 Taf. 27,1730.1737.1739.1743.1745 (Schlögen).

⁶⁴² SEDLMAYER 2002, 190 ff. mit Anm. 402 (Passau, Wels, Linz, Lauriacum, Mautern, Zeiselmauer, Teurnia, Virunum, Gleisdorf); BENDER – MOOSBAUER 2003, 112 f. Nr. 1748–1762 Taf. 27,1750.1753–1754.1759–1762 (Schlögen).

⁶⁴³ MOOSBAUER 1997, 79 Periode 3 (170/180–270/280, Osträtien).

⁶⁴⁴ SEDLMAYER 2002, 190 ff. mit Anm. 403 (Wels, Lauriacum, Windischgarsten, Mautern, St. Pölten); BENDER – MOOSBAUER 2003, 113 f. Nr. 1763–1786 Taf. 27,1763–1764.1769–1771.1776.1781.1783.1785 (Schlögen).

⁶⁴⁵ BURMEISTER 1998, 232 Taf. 69,599 (Seebruck); SCHÖNBERGER 1956, 70 Abb. 17,21 (Passau); RUPRECHTSBERGER 1988, 72 Taf. 4,1–2 (Wels); P. KARNITSCH, Die römischen Gebäude auf der Promenade und in der Steingasse, *HistJbLinz* 1951 (1952) 461 f. Taf. 8,3, Drexel 2; STELLENBERGER 1996, 115 Taf. 2,3, Drexel 1 (Linz); KLIMESCH 2000, 356 Taf. 7,4 (Windischgarsten); TSCHOLL 1977/78, 214 Abb. 43,115 (Wallsee); *FuBerÖ* 10, 1971, 84 Abb. 85 (Traismauer).

Periode 3 (33)	Erosionsrinne – O476 (Taf. 83,2482/19). Grubenhütten – O3 (Taf. 193,3246/40.43), O22 (Taf. 93,1575/38–39), O23 (Taf. 90,1509/17), O26. Pfostengrube – O241. Keramikbrennöfen – O51 (Taf. 190,2830/16), O53 (Taf. 104,784/259). Brunnen – O329 (Taf. 148,705/3), O1128 (Taf. 218,3584/336). Gruben – O102 (Taf. 134,800/32.33), O106 (Taf. 202,935/327), O107 (Taf. 175,962/19), O157, O167, O331, O497 (Taf. 81,2586/3), O543 (Taf. 197,2720/7), O590 (Taf. 87,2377/7.9; 87,2386/12.13.15), O620, O906 (Taf. 230,3059/15), O941 (Taf. 193,3146/11).
Periode 4 (16)	Grubenhütten – O33 (Taf. 239,2510/14–15), O49 (Taf. 257,1211/20.27), O591 (Taf. 261,2285/7). Latrine – O522 (Taf. 242,2430/9). Gruben – O431, O623, O924 (Taf. 252,2873/14), O942, O1023 (Taf. 255,3239/23), O1167. Humusbildungsniveau – SE 844 (Taf. 245,844/3). Gehniveau – SE 2919 (Taf. 251,2919/121).
Periode 5 (3)	Planierung – SE 2. Brunnen – O56. Grube – O105.
Periode 6 (2)	Graben – O301 (Taf. 293,498/13).

Imitation rätischer Ware DREXEL 1: Kurz ausgebogener Rand, ausladende Schulter, bauchiger Körper, konischer Unterteil, Mdm. 8,6–13 cm. – Gesamtzahl: 41.

RG: F19 (11). F77 (7). F3 (6). F13 (5). F4, F5, F12 (1). – OFG: Ü/Barbotine/Ratterdekor (16). Ü/Barbotine mit/ohne Ritzlinien (9). Ü/Barbotine/Ratterdekor/Ritzlinien (6). Ü/Ratterdekor (9). Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2)	Graben – O317. Grube – O938 (Taf. 51,2909/12).
Periode 3 (30)	Keramikbrennöfen – O53 (Taf. 121,980/71), O54 (Taf. 183,3550/38; 184,3551/72.82; 188,3868/11). Graben – O1164. Grubenhütten – O39, O540 (Taf. 238,2740/6). Pfostengruben – O486 (Taf. 163,2603/1), O1129 (Taf. 104, 3901/21.26). Brunnen – O1128 (Taf. 219–224,3584/259–262). Latrine – O836 (Taf. 96,1574/66). Gruben – O102 (Taf. 136,823/49–50), O106 (Taf. 205,935/326), O892 (Taf. 141,2993/62–67), O1096.
Periode 4 (7)	Grubenhütte/Darre – O44 (Taf. 258,1299/2). Gruben – O618 (Taf. 242,2376/2), O949 (Taf. 253, 2917/37; 253,2934/12). Pfostengrube – O1166. Scherbenlage – SE 816.
Periode 5 (1)	Latrine – O327.

Nachweise in Noricum: Mautern (Kastell: *t.p.q.* 251; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Zeiselmauer, Moosham, Teurnia, Gleisdorf (Grab: *t.p.q.* 81/96), Kalsdorf, Šempeter⁶⁴⁶.

3.5 Rheinische (Trierer) Ware und deren Imitation

Var. Niederbieber 31 (?): Gesamtzahl 1.

OFG: Ü/Ratterdekor (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 5 (1)	Brunnen – O56 (Taf. 275,2251/40).
---------------	-----------------------------------

Nachweis in Noricum: Wels⁶⁴⁷.

Var. Niederbieber 33: Gesamtzahl: 2.

OFG: Ü/Rädchen, Ü/Ratterdekor (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (1)	Grube – O1169 (Taf. 246,1847/63).
Periode 6 (1)	Brandgrube – O299 (Taf. 293,493/33).

Nachweise in Noricum: Wels, Schlögen, Linz, Lauriacum, Mauer bei Amstetten, Mautern (Kastell: *t.p.q.* 251), St. Pölten, Flavia Solva⁶⁴⁸.

Die chemische Provenienzanalyse von Bechern mit metallisch-glänzendem Überzug der entwickelten mittleren Kaiserzeit aus Lyon erbrachte den Nachweis hoher Anteile von Trierer Produkten⁶⁴⁹. Der Typ Niederbieber 31⁶⁵⁰ tritt unter den Trierer Produkten der ersten Jahrzehnte des 3. Jhs. auf, Niederbieber 33 mit hochkonischem Hals ist erstmals um die Jahrhundertmitte belegt und während der zweiten Hälfte des 3. Jhs. gängig⁶⁵¹.

⁶⁴⁶ SEDLMAYER 2002, 194 f. mit Anm. 418; LEGER 1999, Taf. 21,216–218; 22,222 (Kalsdorf).

⁶⁴⁷ TRAPP 1991, 146 Taf. 34,1; MIGLBAUER 1990, 89 Taf. 1,1–2.4 (Wels).

⁶⁴⁸ SEDLMAYER 2002, 195 Taf. 23,363; 45,898 (Mautern, Kastell); 195 mit Anm. 423 (Wels, Linz, Lauriacum, Mauer bei Amstetten, Flavia Solva); BENDER – MOOSBAUER 2003, 121 f. Taf. 27,1918–1919, Niederbieber 33c, Nr. 1918, Wand mit Falten (Schlögen); KRONBERGER 2002, 230 Tab. 4 (St. Pölten).

⁶⁴⁹ DESBAT – PICON 1996, 484 ff.

⁶⁵⁰ DESBAT – PICON 1996, Abb. 2,6; 4,3 (Lyon-Célestins, 200/220).

⁶⁵¹ DESBAT – PICON 1996, 477 Abb. 5 (Lyon, ab 240/270); A. HEISING, Der Keramiktyp Niederbieber 32/33, Xantener Berichte 13 (o.J.) 140 ff. Abb. 8,G10–11; Abb. 12,10.11 (Krefeld-Gellep).

Imitation rheinischer Ware Niederbieber 33a: Gesamtzahl 1.

OFG: metallisch-glänzender Ü/Ratterdekor (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (1) Grube – O576 (Taf. 243,2471/29).

Nachweis in Noricum: Schlögen⁶⁵².

Die Form entspricht den bereits im Kastell Mautern belegten Bechern des Typs Niederbieber 33a⁶⁵³, allerdings stehen der braune metallisch-glänzende Überzug und der hellgelb gebrannte Ton noch ganz in der Tradition der lokal hergestellten Imitationen rätischer Ware.

4. Glanztonware und deren Imitationen (H. SEDLMAYER)

4.1 Glanztonware der Westprovinzen bzw. deren Imitationen

Schüssel mit konkaver Wand (Beil. 22)⁶⁵⁴: Steiler Rand, konkavwandiger Oberteil, scharfer Wandumbruch, konischer Unterteil, Standring, Mdm. 14–22 cm. – Gesamtzahl: max. 13.

RG: TN (5). F19, F71 (2). F3, F39 (1). – OFG: Ü (7). Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (3) Grubenhütten – O13 (Taf. 13,984/11) (?), O14 (Taf. 11,1055/66–67).

Periode 2 (2) Gruben – O153 (Taf. 71,1054/70), O853 (Taf. 44,990/51).

Periode 3 (4) Erosionsrinne – O476 (Taf. 83,2482/71; Beil. 22,2483/71). Erdkeller – O41 (Taf. 156,3/46). Brandgrube – O511 (Taf. 78,2435/2). Grube – O497.

Periode 5 (4) Brunnen – O55, O56 (Taf. 275,2251/2; 277,3067/21). Grube – O105.

Nachweise in Noricum: Seebruck (Siedlung: 70/100), Wels (Siedlung: 80/150), Gleisdorf⁶⁵⁵.

Steilwandschale/-becher⁶⁵⁶: Steilrand-/wand, Wandumbruch, Mdm. 9 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Ü/Rädchen (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube – O1144 (Taf. 182,3555/37).

Nachweise in Noricum: Waging, Oberbergern (Imitation (?)), Gleisdorf (Grab: 80/100)⁶⁵⁷.

4.2 Pannonische Glanztonware bzw. deren Imitationen

Schüssel/Teller mit Blattstempeldekor auf Bodeninnenseite: Standring, Boden mit Stempeldekor innen. – Gesamtzahl: 3.

RG: GT, F30, F76 (1). – OFG: Ü/Stempel (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grube – O308 (Taf. 23,534/35).

Periode 2 (2) Grubenhütte – O13 (Taf. 9,851/10). Brandgrube – O383 (Taf. 58,1135/29).

⁶⁵² BENDER – MOOSBAUER 2003, 216 Taf. 44,6020 (Schlögen).

⁶⁵³ SEDLMAYER 2002, 195 Taf. 23,363; 45,898 (Mautern, Kastell, 170/180–250/260).

⁶⁵⁴ TN/TN-artig: GREENE 1979, 110 f. Abb. 46,12–14, Typ 6 (55/70, Usk); rekuriert weiters auf neronisch-flavische Funde aus Britannien, claudisch-neronische aus Aislingen und Burghöfe, flavische aus Faimingen und Rottweil, claudisch-neronische und flavische aus Hofheim; SANTROT – SANTROT 1979, 99 Taf. 30,158 (Aquitaniens, 10 v. Chr./Anfang des 1. Jhs. n. Chr.); CZYSZ – SOMMER 1983, 37 f. Taf. 11,6; EBNER 1998, 118 Taf. 64, Grab 122,3; SORGE 2001, 40 f. Beil. 1, TN-Schüssel 6 (Schwabmünchen); GARBSCH 1978, 263 Taf. 68, D133–138 (Oberstimm, 60/120); MOOSBAUER 1997, Taf. 72,7 (Kagers); FABER 1994, 260 Beil. 18, 190–191 (Regensburg-Kumpfmühl, 70/80–171/172); FISCHER 1957, 50 Taf. 8,3,5–6 (Kempten, augusteisch-tiberisch, 100/180); HÄNGGI u.a. 1994, 526 Taf. 21,80,35 (45/60); 632 Taf. 68,4,24–25; 638 Taf. 71,4,92–93 (vor 70); 668 Taf. 86,14,46–47 (50/60) (Tenedo-Zurzach); oxid: HÄNGGI u.a. 1994, 638 Taf. 71,4,83 (Tenedo-Zurzach, vor 70); FISCHER 1957, 52 Taf. 11,9; MACKENSEN 1978, 258 Taf. 84, Grab 208,10 (40/55) (Kempten); PRAMMER 1998, 196 Abb. 1 (Straubing, Töpferofen).

⁶⁵⁵ BURMEISTER 1998, 149; 208 Taf. 12,P1; 212 Taf. 21,CC19 (70/100); 232 Taf. 68,581.583 (Seebruck); TRAPP 1991, 13; 122 Taf. 22,5 (80/150); MIGLBAUER 1990, 110 Taf. 32,2,4 (Wels); JESCHEK 2000, Taf. 61,1 (Gleisdorf).

⁶⁵⁶ GARBSCH 1978, 263 Taf. 69,D145 (Oberstimm); BERNHARD 1981b, 130 Abb. 5,19, glattwandig (Rheinzabern, Produktionsabfall, 80/100).

⁶⁵⁷ KELLNER 1959, 168 Abb. 9,9 (Waging); KERCHLER 1967, 111 Taf. 34,7 (Oberbergern); ARTNER 1988/89, 71 Taf. 10, Grab 30,20, mit TS OCK 2027 (30/80) (Gleisdorf).

Nachweise dekorativ auf Bodeninnenseite gestempelter Gefäßkeramik in Noricum: Lauriacum, Zwentendorf, Gleisdorf, Flavia Solva (Siedlung: 100/110–130/140), Kapfenstein (Grab: *t.p.q.* 140/144), Virunum (Siedlung: 180/200)⁶⁵⁸.

Die RG der innengestempelten Bodenfragmente lassen sich mit einer Vielzahl von lokalen, reduzierend gebrannten Glanztonprodukten vergleichen; prinzipiell ist eine lokale Fertigung dieser Ware nicht auszuschließen. Exakt gleich geschnittene Punzen sind am durchgesehenen pannonischen Material offenbar nicht zu beobachten⁶⁵⁹. Die Zeitstellung der Fundvergesellschaftungen im Vicus Ost läßt zum einen ein Aufkommen der gestempelten Ware in flavischer Zeit erkennen, des weiteren eine Nutzung in der traianischen Zeit; ein Befund der mit den Ergebnissen in Flavia Solva (Gebrauchszeit: bis 130/140) und im Gräberfeld von Kapfenstein (Deponierungszeit: nach 140/144) (s. oben) korreliert.

Schüssel mit konvexer Wand (Beil. 22)⁶⁶⁰: Mäßig eingezogener Steilrand, gebauchte Wand, Standing, Mdm. 13–21,2 cm. – Gesamtzahl: max. 4.

RG: GT (2). F30, F77 (1). – OFG: Ü/Ratterdekor (2). Ü/Rädchen, Ü/Marmorierung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O14 (Taf. 11,1055/45) (?).

Periode 3 (3) Latrine – O961 (Beil. 22,3215/59). Gruben – O540 (Taf. 238,2740/47), O620 (Taf. 88,2240/1).

Nachweise in Noricum: Linz (marmoriert, Grabenverfüllung: vor 150), Mautern⁶⁶¹.

Ausgußschale: Flachrand mit eckig erweitertem Ausguß. – Gesamtzahl: 2.

RG: F30, F76 (1). – OFG: Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O165 (Taf. 21,533/29).

Periode 3 (1) Latrine – O465 (Taf. 80,2492/61).

⁶⁵⁸ RUPRECHTSBERGER 1980, 31 Abb. 5–6 (Lauriacum); GASSNER 1993, 362 Abb. 1 (Zwentendorf); JESCEK 2000, Taf. 137,5–6; 138,10–11; ARTNER 1988/89, 32 Abb. 16 (Gleisdorf); St. GROH, Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung aus Flavia Solva, *FuBerÖ* 33, 1994, 165 Taf. 2,18 = GROH 1996, 204 Taf. 3, PANN 18 (Flavia Solva, 100/110–130/140); URBAN 1984, 121 Taf. 65,B,6 (Kapfenstein, *t.p.q.* 140/144); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 2002, 125 Abb. 5,45–46 (180/200) (Virunum) und Anm. 7 (Teurnia, Baldersdorf).

⁶⁵⁹ Blattstempel: ISTENIČ 1999, 100 IST 14 Abb. 85, IST 14 = Taf. 7,25,1 (Ptuj, *t.p.q.* 81/96); PETZNEK 2000, 239 mit Anm. 534; 283 Taf. 14,1705; 286 Taf. 16,1724; GASSNER 1993, 371 f. Taf. 2,5–10, davon Taf. 2,7 (bis 100/120); K. ADLER-WÖFL, Pannonische Glanztonware aus dem Auxiliarkastell von Carnuntum, *Ergänzungshefte zu den ÖJh* 7 (2004) 62 ff. Abb. 24–30 (Carnuntum); MÓCSY 1954, 190 Abb. 6,26,5; 8,36,1 (Szombathely); GABLER 1998, 74 ff. Taf. 9,10–11; 10,3.a–d (Sárvár, 90/100–200); BARKÓCZI – BÓNIS 1954, 153 Nr. 1 Abb. 19,1 (120/140); 173 Nr. 39 Abb. 25,5 (Adony); SZIRMAI 1993, 91 ff. Abb. 15 (Albertyfalva); K. PÓCZY – P. ZSIDI, Römische Keramik in Aquincum (1992) 14 Abb. 5 (Aquincum, Töpferei, 50–100/120); É. MARÓTI, Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung von Zalalövő, *ActaArchHung* 42, 1990, 110 Abb. 2,77.79 (Zalalövő); E. MARÓTI, Römerzeitliche gestempelte Keramik in Westpannonien, *Zalai Museum* 1, 1987, 93 ff. Abb. 3–8; É. MARÓTI, Pannonische gestempelte Keramik von Baláca und im Komitat Veszprém, *Balácai Közlemények* 7, 2002, 117 Nr. 8.11 Abb. 7,5 (Gyulafirátót-Pogánytelek); N. TIBOR, Erforschung der Perioden im Zentral-Gebiet der Zivilstadt von Aquincum, *BudReg* 21, 1964, Abb. 8,6 = 43,6 (Albertyfalva, –100); KOCZTUR 1972, 76 Nr. 16 Abb. 49,7 (Gorsium); BRUKNER 1981, 181 Taf. 67,29 (Sirmium).

⁶⁶⁰ M.-F. MEYLAN KRAUSE – C. SCHUCANY, Région C: Plateau suisse occidental – Westliches Mittelland, in: SCHUCANY u.a. 1999, 127 Taf. 43,5 (Avenches, 100/120); HEDINGER 1999, 212 Taf. 129,5 (Eschenz, 10/30); zonaler Ratter- und Stempeldekor: ISTENIČ – PLESNIČAR-GEC 2001, 142 ff. Abb. 6,11, aus Keramikbrennofen; Abb. 7,5, aus Grube neben Keramikbrennofen (Ljubljana, 50/150); T. KNEZ, Novi rimski grobovi na Dolenjskem, *Razprave Dissertationes* 6 (1969) 137 Taf. 13, Grab 13,9 (*t.p.q.* Münzen Marcus Aurelius); 14, Grab 16,8 (Pristava pri Trebnjem); I. TUŠEK, Archäologische Schutzgrabungen bei Koštomaj in Hajdina, *Ptujski Zbornik* 6.1 (1996) 214 Taf. 7,19 (Ptuj); PETRU 1969, 51 Taf. 5, Grab A23,5 (Dobova).

⁶⁶¹ KARNITSCH 1970, 15 mit KARNITSCH 1972, 104 Taf. 49,5 (Linz); GASSNER 2000, Abb. 220,E.4.7 (Mautern, Kastell).

5. Germanische Keramik (H. SEDLMAYER)

Schüssel DROBERJAR 2454⁶⁶²: Eingebogener Rand, konisch einziehende Wand, Mdm. 24 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung/Kerben (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O31 (Taf. 25,1854/16).

Schüssel DROBERJAR 2424: Steilrand, steilwandiger Oberteil. – Gesamtzahl: 1.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (1) Humusbildungsniveau – SE 844 (Taf. 245,844/54).

Schüssel DROBERJAR 2455⁶⁶³: Nach außen verdickter, gerundeter Rand, gebauchter Oberteil. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Graphitengobe/Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Brunnen – O163 (Taf. 69,3612/1).

Schüssel DROBERJAR 2330⁶⁶⁴: Schräg nach außen gebogener Oberteil, profilierter Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 13,6 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube – O488 (Taf. 79,2681/30).

Schüssel DROBERJAR 3605⁶⁶⁵: Kurz ausgebogener, gerundeter Rand, steilwandiger Oberteil, gerundeter gebauchter Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 22 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Latrine – O701 (Taf. 28,2005/35).

Schüssel DROBERJAR 2303⁶⁶⁶: Kurz ausgebogener, gerundeter Rand, mäßig konisch ausladender, kurzer Oberteil, akzentuierter Wandumbruch, Mdm. 14 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung/Kerben (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Graben – O558 (Taf. 3,2612/41).

Schüssel DROBERJAR 2320⁶⁶⁷: Bandförmiger ausgebogener Rand, konisch ausladender Oberteil, kantiger Wandumbruch, konisch einziehender Unterteil, flacher Boden, Mdm. 14–22 cm. – Gesamtzahl: 4. Scherbentyp F (Taf. 157,3/432, Proben MS11/01); Scherbentyp G (Taf. 157,3/433.434, Proben MS12/01–MS13/01). – OFG: Glättung/Kerben, Glättung/Graphitengobe (2).

⁶⁶² DROBERJAR 1997, 101 Form 2404 Taf. 1,11 (Blučina, B2/C1); 45,8; 63,8; 64,10; 89,6; 92,12 (Křepice, B2 und B2/C1); 118,4 (Křišanova, B2); 102 Form 2454 Taf. 6,15 (Blučina, B2/C1); 92,1 (Křepice, B2/C1); PERNIČKA 1966, 55 Taf. 32,5; 57 Taf. 33,8 (2. Jh.) (Vícemilice); POLLAK 1980, 126 Taf. 113,3 (Straning); KERCHLER 1967, 200 Taf. 66,2, mit Rädchen und Schwungbögen (Au am Leithagebirge).

⁶⁶³ DROBERJAR 1997, 102 Taf. 68,2 (Křepice, B2); FuBerÖ 26, 1987, 245 Abb. 579 (Simonsfeld).

⁶⁶⁴ DROBERJAR 1997, Taf. 49,44; 97,1 (Křepice, B2); PERNIČKA 1966, Taf. 28,6 (Prosiměřice); 28,10 (Vícemilice).

⁶⁶⁵ DROBERJAR 1997, 107 Taf. 69,2; 80,2; 82,1 (Křepice, B2); PERNIČKA 1966, 41 Taf. 23,5 (Prosiměřice); 23,13 (Vícemilice); POLLAK 1980, 128 Taf. 120,6, graphitiert (Straning); ELSCHKEK 1995, 40 Abb. 4,15, mit Schwungbögen (Bratislava-Dubravka, 50/70); VARSIK 2002, 133 Taf. 5,10.13 (Bratislava-Trnávka, 100/180).

⁶⁶⁶ DROBERJAR 1997, 100 Taf. 95,11 (Křepice, B2); 31,9 (Hřusky, B2/C1); PERNIČKA 1966, 45 f. Taf. 22,10 (Vícemilice); 27,1.4 (Prosiměřice); FuBerÖ 22, 1983, 297 Abb. 660 (Nondorf bei Gars).

⁶⁶⁷ DROBERJAR 1997, 100 f. Taf. 99,2 (Křepice, B2); 118,3 (Křišanova, B2); PERNIČKA 1966, 45 Taf. 25,4 (Vícemilice); FuBerÖ 21, 1982, 295 Abb. 942 (Untermallebern); POLLAK 1980, 51 Taf. 26,2, geschachtelter Kammstrich (Ketzelsdorf); 127 f. Taf. 120,2, flächig Kerben; 121,3 (Straning); ähnlich Inv. 3/433, mit konkavem Boden und Kerben: ebenda, 126 Taf. 114,1 (Straning); GRÜNEWALD 1983, Taf. 51,6 (Carnuntum).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Perioden 3 (4) Erdkeller – O41 (Taf. 157,3/432–434). Grube – O213 (Taf. 236,294/7).

Schüssel DROBERJAR 2125: Bandförmig, schräg ausgebogener Rand, kantiger Wandumbruch, schräg ausladende, mäßig gebauchte Schulter, Mdm. 19 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O432 (Taf. 77,1404/2).

Schüssel DROBERJAR 2131⁶⁶⁸: Schräg nach oben ausgebogener, bandförmiger Rand, schräg ausladende Schulter, gerundeter Bauchumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 12–36 cm. – Gesamtzahl: max. 5.

OFG: Glättung/Kammstrich, Glättung/gerkerbte Linien, Glättung/Kerben (1). DROBERJAR 2131 (?): Knubbe (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Latrine – O701 (Taf. 29,2005/56) Droberjar 2131 (?). Grube – O434 (Taf. 59,1403/3).

Periode 3 (3) Latrine – O484 (Taf. 163,2718/8). Grube – O157 (Taf. 165,2519/40).

Schüssel DROBERJAR 2606⁶⁶⁹: Konisch einziehender Körper mit gerundet abgestrichenem Rand, Mdm. 25 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Graphitengobe/Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Pfofengrube – O184 (Taf. 62,327/1).

Schüssel DROBERJAR 2310/2311⁶⁷⁰: Konkav eingezogene Standfläche, konkav abgesetzter Fuß. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Graphitengobe/Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grube – O644 (Taf. 19,2265/2).

Topf DROBERJAR 1105⁶⁷¹: Steiler, mäßig ausgebogener Rand, Mdm. 9 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung/Kerben am Rand (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube – O138 (Taf. 127,888/148).

Topf DROBERJAR 1600⁶⁷²: Kurzer, schräg nach oben ausgebogener Rand, schräg ausladende Schulter, gerundeter Bauchumbruch, Henkel mit rechteckigem bzw. ovalem Querschnitt, konischer Unterteil, Mdm. 10 cm. – Gesamtzahl: 3.

OFG: Kerben/Stempel (1). Graphitengobe/Glättung (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Graben – O460 (Taf. 24,1501/10).

Periode 3 (2) Grubenhütte – O36 (Taf. 162,2728/32). Pfofengrube – O467 (Taf. 83,2482/67).

⁶⁶⁸ PERNIČKA 1966, 45 Taf. 25,3 (Vícemilice); FuBerÖ 31, 1992, 488 Abb. 741 (Enzersfeld); FuBerÖ 23, 1984, 292 Abb. 487 (Nondorf bei Gars); POLLAK 1980, 45 Taf. 19,13, Kerben, Fischgrät (Kammern); 180 Taf. 200,12, Spatelkerben (Zöbing); 19 Taf. 7,1, Schwungbögen (Drasenhofen); 132 Taf. 131,9, geritzte hängende Dreiecke, Kerben (Straning); VARSÍK 2002, Taf. 6,20; Taf. 7,16, mit ALMGREN 84 (Bratislava-Trnávka, 150/180).

⁶⁶⁹ DROBERJAR 1997, 103 Taf. 107,1 (Křepice, B2/C1).

⁶⁷⁰ DROBERJAR 1997, 100 Taf. 92,3 (Křepice, B2/C1); 70,22; 74,14 (Křepice, B2); POLLAK 1980, 129 Taf. 124,2 (Straning).

⁶⁷¹ DROBERJAR 1997, 97 Taf. 113,1 (Křiřanovice, B2).

⁶⁷² DROBERJAR 1997, 98 Form "1601" Taf. 89,7 (Křepice, B2); Form "1607" Taf. 128,19 (Rajhrad, B2); VARSÍK 2002, Taf. 7,9, mit ALMGREN 84 (Bratislava-Trnávka, 150/180); POLLAK 1980, 17 Taf. 6,10 (Bullendorf); 103 Taf. 94,13 (Prutzendorf); 110 Taf. 98,17 (Ringelsdorf); 118 Taf. 107,5 (Rothensee).

Topf DROBERJAR 1201⁶⁷³: Schräg nach oben ausgebogener, bandförmiger oder mäßig verdickter Rand, schräg ausladende Schulter, gerundeter Bauchumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 12–19 cm. – Gesamtzahl: max. 4.

OFG DROBERJAR 1201: Glättung/Kerben (2). Glättung/Kerben/Knubbe (1). DROBERJAR 1201 (?): Graphitengobe/Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (2) Graben – O558 (Taf. 3,2612/39) DROBERJAR 1201 (?); 3,2612/40).

Periode 3 (2) Latrine – O465 (Taf. 80,2492/59). Grube – O213 (Taf. 237,781/6).

Topf DROBERJAR 5105: Kantig verdickter, innen gekehlter, mäßig schräg nach oben ausgebogener Rand, schräg ausladende Schulter, Mdm. 12 cm. – Gesamtzahl: 1.

OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O765 (Taf. 36,1811/25).

Becher mit bikonischer Wand⁶⁷⁴: Gesamtzahl 1.

OFG: Graphitengobe/eingestochene Punkte (1) (Abb. 165).

Vorkommen in Mautern, Vicus Ost: Streufund (Inv. 3193/8), aus nicht lokalisierbarer Grubenverfüllung (inhomogener, leicht verziegelter Lehm), kombiniert mit Sigillateller Drag. 15/17i (Inv. 3193/9).

Becher/Schale mit hohem Fuß⁶⁷⁵: Gesamtzahl 1.

OFG: Glättung/eingestochene Punkte (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grubenhütte – O3 (Taf. 194,3262/35).

Sieb DROBERJAR 6207⁶⁷⁶: Gesamtzahl 1.

RG: F72, lokal hergestellt (?). – OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grubenhütte – O7 (Taf. 143,2907/13).

Dekors der germanischen Keramik

Kerben, Fingertupfen: Gesamtzahl 19, davon 12 Fundnummern mit Wänden bzw. Böden, 3 Töpfe DROBERJAR 1201, 2 Schüssel DROBERJAR 2320, 1 Schüssel DROBERJAR 2131, 1 Schüssel DROBERJAR 2404/2454.

Scherbentyp E (Taf. 157,3/431, Probe MS10/01).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (3) Graben – O558 (Taf. 3,2612/40). Gruben – O601 (Taf. 27,1589/5), O785 (Taf. 8,2099/17).

Periode 2 (3) Grubenhütte – O31 (Taf. 25,1854/16). Latrine – O171 (Taf. 62,163/9). Grube – O601 (Taf. 27,1589/5).

Periode 3 (11) Erosionsrinne – O476 (Taf. 83,2482/66). Grubenhütte/Erkeller – O23 (Taf. 89,1508/42), O41 (Taf. 157,3/431.433–434). Latrinen – O465 (Taf. 80,2492/59), O484 (Taf. 163,2718/8). Gruben – O138 (Taf. 127, 888/148), O157 (Taf. 166,2615/10), O213 (Taf. 237,781/6), O633 (Taf. 170,2155/95).

Periode 4 (2) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 250,2919/80). Humusbildungsniveau – SE 844 (Taf. 245,844/1).

⁶⁷³ DROBERJAR 1997, 97 Taf. 45,9; 51,1; 83,9; 112,3 (Křepice, B2); PERNIČKA 1966, 60 Taf. 37,1.8 (Vícemilice); C.-M. HÜSSEN – J. RAJTÁR, Zur Frage archäologischer Zeugnisse der Markomannenkriege in der Slowakei, in: FRIESINGER u.a. 1994, 220 Abb. 8,8, im Querschnitt rechteckiger Henkel (Biely Kostol, B2/C1); ELSCHKE 1995, 40 Abb. 4,17 (Bratislava-Dubravka, 50/70); VARSÍK 2002, Taf. 7,14, mit ALMGREN 84 (Bratislava-Třnávka, 150/180); TURČAN 2002, 390 Abb. 2,1, mit ALMGREN 84 (Třnava, 150/200); POLLAK 1984, 149 Taf. 5,8 (Poysdorf); POLLAK 1980, 116 Taf. 104,2, Kerben (Rothensee); zu Inv. 2612/39 s. auch: ebenda, 127 Taf. 116,2, Schwungbögen (Straning); FuBerÖ 22, 1983, 297 Abb. 655 (Nondorf bei Gars); FuBerÖ 21, 1982, 288 Abb. 869 (Niedersulz).

⁶⁷⁴ DROBERJAR 1997, 107 Taf. 141,10, DROBERJAR 4103 (Mušov, C1); 136,20 (Mušov, C1); POLLAK 1999, 197; 199 Taf. 3,4 (Deutschkreuz); FuBerÖ 14, 1975, 164 Abb. 245 (Ruhhof).

⁶⁷⁵ DROBERJAR 1997, 189 Taf. 76,16 (Křepice, B2); PERNIČKA 1966, Taf. 57,3 (Slavkov u Brna); 57,4 (Vrchoslavice); 57,7.8.13 (Vícemilice); FuBerÖ 31, 1992, 488 Abb. 728–729, einer mit Rädchendekor (Enzersfeld); FuBerÖ 23, 1984, 294 Abb. 501 (Oberrohrbach).

⁶⁷⁶ DROBERJAR 1997, 109 Taf. 66,19 (Křepice, B2); POLLAK 1980, 136 Taf. 137,5 (Straning).

Eingestochene Punkte: Gesamtzahl 2, davon 1 Becher (Abb. 165), 1 Becher bzw. Schale.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grubenhütte – O3 (Taf. 194,3262/35).

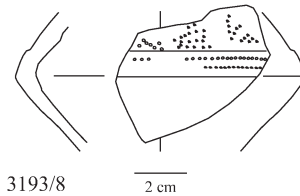


Abb. 165: Germanischer Becher, Streufund. M. 1:3.

Kammstrichbündel oder flächiger Kammstrich: Gesamtzahl 6, davon 5 Fundnummern mit Wänden, 1 Schüssel DROBERJAR 2131.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O434 (Taf. 59,1403/3).

Periode 3 (4) Gruben – O633 (Taf. 170,2155/58.69; 171,2155/96), O634 (Taf. 197,2238/1).

Periode 5 (1) Planierung – SE 1126 (Taf. 287,1126/2).

Schwungbogen, mit Kamm ausgeführt⁶⁷⁷: Gesamtzahl 10, davon 9 Fundnummern mit Wänden, 1 Topf DROBERJAR 1201 (?).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (2) Graben – O558 (Taf. 3,2612/30.39).

Periode 2 (3) Grubenhütte – O28 (Taf. 27,2364/11). Brunnen – O428 (Taf. 60,1443/119). Grube – O614 (Taf. 34, 2282/6).

Periode 4 (3) Grubenhütten – O35 (Taf. 241,2600/2), O591 (Taf. 261,2285/6), Grube – SE 3847.

Periode 5 (2) Gehniveau – O1174 (Taf. 274,2399/67). Feuerstelle – O60 (Taf. 274,2401/1).

Plastische Leisten mit Kerben⁶⁷⁸: Gesamtzahl 3, davon 2 Fundnummern mit Wänden, 1 Schüssel DROBERJAR 2131.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (2) Grube – O157 (Taf. 162,2519/40; 166,2570/2).

Periode 5 (1) Haus – O59 (Taf. 279,1957/10).

Spateldecor: Gesamtzahl 3, Fundnummern mit Wänden.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Grubenhütte – O25 (Taf. 27,1892/18). Grube – O619 (Taf. 66,2383/64).

Periode 5 (1) Gehniveau – O1174 (Taf. 274,2399/66).

Nachweis in Noricum: Linz⁶⁷⁹.

Rosettenstempel (Dm. 0,65 cm), ähnlich DROBERJAR 421: Gesamtzahl 1, Fundnummer mit Wand.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (1) Humusbildungsniveau – SE 844 (Taf. 245,844/57).

Der Rosettenstempel ist aus dem germanischen Milieu herzuleiten, gleichwohl könnte man für das Gefäß lokale Produktion annehmen, zumal die RG makroskopisch lokalen Referenzen gleicht. Das dickwandige, offenbar großteilige, handaufgebaute Gefäß ist jedenfalls in Hinblick auf die Modellier-technik und die Tonaufbereitung mit Proben von F79 vergleichbar. Rosettenstempel sind in Mähren auf

⁶⁷⁷ GRÜNEWALD 1983, Taf. 52,4 (Carnuntum).

⁶⁷⁸ FuBerÖ 22, 1983, 297 Abb. 656 (Nondorf bei Gars); FuBerÖ 21, 1982, 289 Abb. 880 (Oberrohrbach).

⁶⁷⁹ KARNITSCH 1962, Taf. 28,7 (Linz).

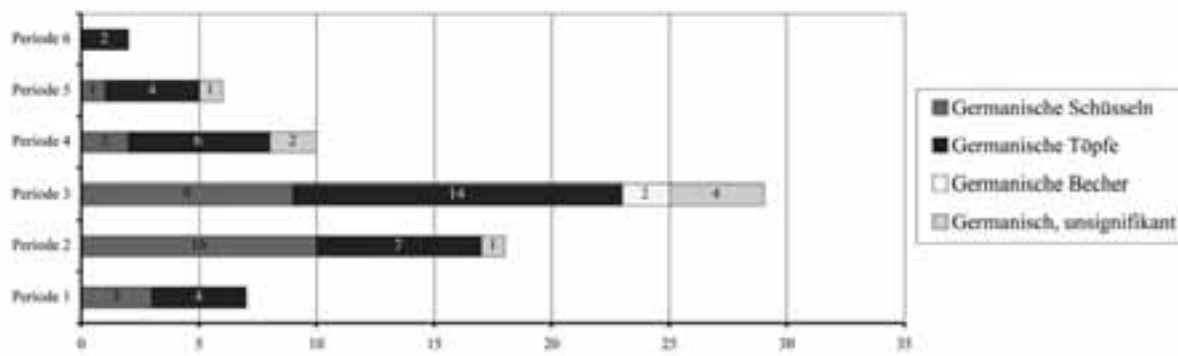


Abb. 166: Gefäßformenanteile germanischer Keramik in den Perioden 1–6.

handaufgebauter, graphitierter Ware, die gestempelte Glanztonware imitiert, in C1 belegt, also kontemporär mit dem hier vorliegenden Fund aus Periode 4⁶⁸⁰.

Rechteckstempel mit mittigem Kreis: Gesamtzahl 1, Topf DROBERJAR 1600.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Graben – O460 (Taf. 24,1501/10).

Eine ausführliche Analyse germanischer Gefäßkombinationen im Vicus Ost, Periode 3, erfolgt in der Zusammenfassung (Kap. II.M.3.7). Ergänzend zu den wenigen bislang aus Noricum vorgelegten, mittelkaiserzeitlichen germanischen Gefäßen⁶⁸¹ ist eine Reihe von Funden aus dem Vicus Ost beizubringen. Die Formverteilung wird in Abb. 166 dargestellt. Am Gesamtbestand der Gefäßkeramik haben die germanischen Produkte durchwegs einen Anteil unter 1%. Die Prozentanteile im Spektrum der archäologisch erfassbaren Importgüter werden, nach Perioden aufgeschlüsselt, in der Zusammenfassung (Kap. II.M) genannt.

6. Transportkeramik (H. SEDLMAYER)

Kleines Transportgefäß (Beil. 29)

Var. 1 (Beil. 29): Kurzer massiver Standfuß, bauchiger Körper, tiefliegender Wandumbruch, durchwegs dickwandig, kurzer enger Hals, ausladende Mündung, abgewinkelter oder einfach ausgebogener Rand, Mdm. 4 cm. – Gesamtzahl: 7.

RG: F3, F19, F31 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O2 (Taf. 52,3200/25).

Periode 3 (2) Grube – O213 (Taf. 237,781/1; Beil. 29,781/1).

Periode 4 (3) Grubenhütte – O64 (Taf. 271,1134/29). Latrine – O632 (Taf. 245,2185/14). Grube – O75 (Taf. 249,912/22).

Periode 5 (1) Grube – O105 (Taf. 280,875/54).

Var. 2 (Beil. 29): Standfuß (?), globularer, dickwandiger Körper. – Gesamtzahl: 5.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Graben – O460 (Taf. 24,1501/8). Verfärbung – SE 2542 (Taf. 25,2542/14).

Periode 3 (1) Grube – O633 (Taf. 170,2155/67).

Periode 4 (1) Latrine – O632 (Taf. 245,2185/15).

⁶⁸⁰ DROBERJAR 1997, 81 Nr. 420; 196 Taf. 136,23 (Mušov, C1); TEJRAL 1992, 415 Abb. 26,9 (Mušov, C1b); weiters T. KOLNÍK, Die pannonische Keramik mit Stempelverzierung und ihre Einflüsse in der Slowakei, Epitymbion Roman Haken (1958) 67 Taf. 2,2 (= 13,2) (Pohronský Ruskov); 2,5 (= 13,5) (Svätý Michal nad Žitavou); FuBerÖ 22, 1983, 291 Abb. 601; 293 Abb. 638 (Grund); FuBerÖ 39, 652 Abb. 749, scheibengedreht (Kleinhöflein); FuBerÖ 26, 1987, 243 Abb. 565 (Oberrohrbach); FuBerÖ 17, 1978, 368 Abb. 468 (Wulzeshofen); POLLAK 1980, 67 Taf. 45,1 (Maiersch).

⁶⁸¹ KARNITSCH 1962, Taf. 28,7 (Linz); R. MIGLBAUER, Einheimische Keramik (grautonig), in: UBL 1997, 191 Kat. Nr. IV/K-6 Abb. IV,K-6, Schüssel ähnlich DROBERJAR 2773/2774 mit Kerbdekor, germanisch (?) (Lauriacum); SEDLMAYER 2002, 322 ff. (Mautern).

Var. 3 (Beil. 29): Standfuß (?), eiförmiger Körper, mehr oder weniger dicke Wand. – Gesamtzahl: 3. Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (2) Planierung – SE 3281 (Taf. 146,3281/29; Beil. 29,3281/29). Grube – O903 (Taf. 142,3033/8).

Nachweise von kleinen Transportgefäßen in Noricum: Seebruck, Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 161/162), Tittmoning, Wels, Mautern, Traismauer, Tulln (Grab: 250/300 (?)), Gleisdorf, Flavia Solva (Siedlung: vor 100/110), Virunum⁶⁸².

Kleingefäße mit auffallend dicker Wand und kleinem massivem Standfuß sind in Noricum vereinzelt belegt. Sie dürften, in der Art der während des frühen 1. Jhs. nach Noricum importierten, ostmediterranen Lykia, als Salb- oder Arzneifläschchen anzusprechen sein⁶⁸³. Für eine Interpretation dieser Form als stabiles Transportgefäß für Essenzen (Abb. 200) könnte die augenfällige Dickwandigkeit der Gefäße und die Ausformung der Mündung sprechen, zumal das Mündungsprofil fallweise jenem von Bronzebalsamaren entspricht⁶⁸⁴. Ihre Produktion ist in Italien und Südgallien während der zweiten Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. nachgewiesen; ein Vorkommen in Zusammenhängen des Zeitraums 70/120 ist häufig, Belegexemplare des 2. und vereinzelt des 3. Jhs. sind bekannt⁶⁸⁵. Eine Variante dieser durchwegs dickwandigen Gefäße liegt in dünnwandiger Form (RG F31) aus spätantikem Kontext vor⁶⁸⁶.

Amphore Aquincum 78 – oberer Adriaraum: Gesamtzahl 41, davon 22 Fundnummern Wände.

RG: F87 (22). F92 (19). – OFG: Überzug (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (6) Gräben – O708, O733. Gruben – O578 (Taf. 6,2543/12), O635 (Taf. 4,2156/15–17).

Periode 2 (13) Graben – O460. Brandgrube – O50 (Taf. 55,661/27). Brunnen – O163 (Taf. 69,3629/13), O428 (Taf. 60,1386/40). Latrine – O701 (Taf. 29,2005/53; 31,2005/9). Gruben – O259, O434 (Taf. 59,1403/21), O552, O765 (Taf. 36,1811/20), O847 (Taf. 42,992/40), SE 2342.

Periode 3 (16) Erosionsrinne – O476 (Taf. 83,2482/105). Pfostengrube – O504 (Taf. 78,2458/2). Latrine – O560. Gruben – O157 (Taf. 169,2636/1), O451, O453, O488 (Taf. 79,2696/8), O633 (Taf. 169,1825/4; 170,2155/26), O1088, O1095, O1096.

Periode 4 (4) Humusbildungsniveau – SE 844. Latrine – O632 (Taf. 245,2185/17). Grube – SE 3847.

Periode 5 (1) Haus – O59 (Taf. 279,2080/7).

Nachweise in Noricum: Seebruck (Siedlung: 70/100), Mautern, Flavia Solva, Virunum, Aguntum, Moosham⁶⁸⁷.

Die feine Matrix des Scherbs und der helle, in manchen Fällen leicht ins rosa spielende Brand läßt makroskopisch einen Vergleich mit den südfranzösischen oder südspanischen Produkten zu⁶⁸⁸. Die

⁶⁸² BURMEISTER 1998, 234 Taf. 77,682 (Seebruck); SEEBACHER 1999, 384 Taf. 29,175 (*t.p.q.* 161/162); HELL 1968a, 351 Abb. 15,7; HELL 1967, 93 Abb. 18,3–4 (Salzburg); KELLER 1980, 100 Abb. 6,3–4 (Tittmoning); TRAPP 1991, 116 Taf. 19,4 (Wels); GASSNER 1995, 62 Taf. 10,16 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9); FuBerÖ 15, 1976, 279 Abb. 257; NEUGEBAUER 2001, 193 Abb. 9,44/1/4 (Traismauer); POLLAK 1999, 198 Taf. 1,3 (Tulln); ARTNER 1988/89, 74 Taf. 16, Grab 30/31a,2 (Gleisdorf); GROH 1996, 187 Taf. 1,AM13 (vor 100/110); SAKL-OBERTHALER 1994, 31 Taf. 11,50–55; SAKL-OBERTHALER 2000, 393 f. Taf. 25,156–159 (Flavia Solva); PRASCHNIKER – KENNER 1947, 132 Nr. 7301.8154.8155 Abb. 109,8154 (Virunum).

⁶⁸³ S. ZABELICKY-SCHEFFENEGGER – G. SCHNEIDER, Import östlicher Keramik am Magdalensberg, Magdalensberg-Grabungsbericht 16 (1998) 436 Abb. 5,3–5 (Virunum); R. JACKSON, The Domus „del chirurgo“ at Rimini: an interim account of the medical assemblages, JRomA 16, 2003, 321 Abb. 5, mit Graffito (Rimini).

⁶⁸⁴ H. SEDLMAYER, Die Bronzegefäße aus SH/5, Magdalensberg-Grabungsbericht 16 (1998) 515 Taf. 2,7 (Virunum).

⁶⁸⁵ CIPOLLONE 1988, 135 Abb. 28,108–109 (Gubbio, 50/100); E. BERTRAND u.a., L'atelier de la Butte, in: A. DESBAT (Hrsg.), Les productions des ateliers de potiers antiques de Lyon: 2^e partie: Les ateliers du I^{er} s. apres J.-C., Gallia 54, 1997, 30 Abb. 14 (Lyon, 50/100); GROH 1996, 187 Taf. 1,AM13 (Flavia Solva, vor 100/110); PETRU 1972, 154 Taf. 24, Grab 239,23 (Emona, *t.p.q.* Münze Claudius); C. PAVOLINI, Appunti sui „vasetti ovoidi e piriformi“ di Ostia, MEFRA 92.2, 1980, 1006 f. (Ostia, tiberisch–3.Jh.); BERTI u.a. 1968/69, 35 Taf. 8,20 (Ostia, *t.p.q.* 220); LAMBOGLIA 1950, 123 Abb. 63,39; 185 Abb. 107,18 (Albintimilium, 70/100); MERCANDO 1974, 330 ff. Abb. 252, Grab 181,n (Portorecanati, *t.p.q.* 103/111); SANTROT – SANTROT 1979, 156 Taf. 78,337 (Bordeaux, Lot-et-Garonne, 2./3. Jh.); 78,338 (Saintes, Bordeaux, York, Newstead, 70/120); 78,339 (Saintes, 70/120); NIKOLIĆ-DORĐEVIĆ 2000, 156 Abb. Tip VIII/6 (Singidunum, 100/150).

⁶⁸⁶ R. PIRLING, Zu einer kleinen Gruppe spätromischer Balsamarien (Typ Augst 73), Xantener Berichte 13 (o.J.) 197 ff.

⁶⁸⁷ BURMEISTER 1998, 157; 209 Taf. 14,R18; 234 Taf. 76,671.675 (Seebruck); GASSNER 2000, 251 Abb. 209,D.5.18 (Mautern, Kastell); SAKL-OBERTHALER 1994, 34 Taf. 14,85; SAKL-OBERTHALER 2000, 392 Taf. 23,142 (Flavia Solva); ZABELICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 135 Abb. 5,30; ZABELICKY-SCHEFFENEGGER 1995, 181 Abb. 4,33 (Virunum); SCHOITSCH 1976, Taf. 40,351; ALZINGER 1955, 19 Taf. 4,163 (Aguntum); MOUCKA-WEITZEL 1998, 118 Taf. 31,1–2 (Moosham).

⁶⁸⁸ MARTIN-KILCHER 1994, 620 f. Farbtaf. C,TG 28; D,TG 30–31; TOMBER – DORE 1998, 107 Taf. 82.

Herstellung dieser mannigfaltig in Pannonien⁶⁸⁹, jedoch nur vereinzelt in Noricum belegten Amphoren ist aufgrund der zahlreichen Vorkommen in Norditalien und aufgrund des Cargos von Grado in der Region der oberen Adria zu vermuten⁶⁹⁰. Soweit ein Vergleich mit den „*anforette norditaliche*“ zulässig ist, könnte auf den Transport von an der Adria erzeugten Fischsaucen geschlossen werden⁶⁹¹. Der Datierungsansatz der Carnuntiner Funde liegt schwerpunktmäßig zwischen (90–)110/120 und 160/170, Residuals sind ebenda bis 250/270 belegt⁶⁹².

Amphore BELTRÁN IIA – Spanien⁶⁹³: Gesamtzahl max. 12, davon acht Fundnummern Wände. BELTRÁN II (?): 4 Wände.

RG BELTRÁN II: F101 (11). F103 (1). BELTRÁN II (?): F100, F101 (2). – OFG: Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (6) Graben – O816 BELTRÁN II (?). Grubenhöhlen – O10, O43 BELTRÁN II (?). Gruben – O153 (Taf. 72,1054/127), O525. Befund – SE 2542.

Periode 3 (7) Grubenhütte – O28, O23 BELTRÁN II (?). Brandgrube – O283. Latrine – O465 (Taf. 80,2492/81). Gruben – O214, O445, O620.

Periode 4 (2) Humusbildungsniveau – SE 844.

Nachweise in Noricum: Flavia Solva (Insula XXII: 50/100; Insula XLI: 100/110–150/160), Aguntum⁶⁹⁴.

Die mehrheitlich durch grob gemagerten Scherb (F101) charakterisierten signifikanten Fuß- bzw. Fuß-/Wandteile dieser spanischen Fischsaucenamphoren entsprechen makroskopisch Augst TG 59/60. Die sowohl bei einem BELTRÁN IIA-Fußteil als auch bei einem DRESSEL 2–4-Henkel beobachtete RG F103 ist mit Augst TG 61 vergleichbar⁶⁹⁵. Eine dunkel verfärbte Innenwand (Garumsinter (?)) ist an drei Wandteilen der RG F101 (Inv. 275/43, 430/6, 2982/29) und an dem zu annähernd zwei Drittel erhaltenen Gefäß aus Grube O153 zu beobachten (Taf. 72,1054/127). Letzteres trägt am Fuß ein Grafito ([- - -?]B[- - -?]), das jedoch nicht, wie in Augst mehrfach zu beobachten, vor, sondern nach dem Brand eingeritzt wurde⁶⁹⁶. BELTRÁN IIA ist im Bereich der Adriaroute in einem gemischten Cargo von spanischen und süditalischen Produkten sowie durch Einzelfunde belegt⁶⁹⁷; aus der über die Bernsteinstraße und somit gleichfalls über Aquileia belieferten pannonischen Provinz liegen wenige Beispiele von BELTRÁN II vor⁶⁹⁸. Für BELTRÁN IIA wird in Flavia Solva ein fein geschlammter Ton mit makroskopisch kaum erkennbarer Magerung beschrieben, der Scherb weist eine geglättete weiße Oberfläche und am Bruch eine Farbe bis ins Rosa auf⁶⁹⁹. Diese Charakteristika entsprechen der hier definierten Gruppe F94 (s. DRESSEL 2–4).

Amphore Camulodunum 184 – ostmediterrän⁷⁰⁰: Gesamtzahl 27, davon 21 Fundnummern Wände.

RG: F95 (27). – OFG: Ü (25).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (5) Graben – O733. Pfostengrube – O405. Gruben – O308, O778, O785 (Taf. 9,2099/24).

Periode 2 (8) Gräben – O816, O848. Brandgrube – O383 (Taf. 58,1135/10). Brunnen – O428. Latrine – O701 (Taf. 30,2005/7). Gruben – O552 (Taf. 28,2199/5), O788. Befund – SE 2561.

⁶⁸⁹ BEZECZKY 1997, 170; 178.

⁶⁹⁰ St. PESAVENTO MATTIOLI u.a., Due anforette con *tituli picti* dal Veneto, *QuadAVen* 17, 2001, 169 ff. Abb. 1–2 (Grado; Peschiera), B. BRUNO – S. BOCCHIO, Anfore, in: CAPORUSSO 1991, 272 Taf. 118,116.118 (Milano, 1./2. Jh.); M.-B. CARRE – St. PESAVENTO MATTIOLI, Tentativo di classificazione delle anfore olearie adriatiche, *AquilNost* 74, 2003, 471 f.

⁶⁹¹ St. PESAVENTO MATTIOLI, Anfore: problemi e prospettive di ricerca, in: BROGIOLO – OLCESE 2000, 114 f. mit Anm. 101 und Abb. 3 (Grado, Cargo, 140/160); Abb. 5 (Peschiera, Titulus mit Liqumamen).

⁶⁹² BEZECZKY 1997, 170 (Carnuntum).

⁶⁹³ BEZECZKY 1997, 162 (Carnuntum, 100–160/170).

⁶⁹⁴ SAKL-OBERTHALER 2000, 389 Taf. 18,103–107; SAKL-OBERTHALER 1994, 13 ff.; 30 Taf. 1,37; 9,38–40; GROH 1996, 118; 187 Taf. 7,AM9; 11,AM8 (Flavia Solva); ALZINGER 1955, 17 Taf. 8,127 (Aguntum).

⁶⁹⁵ MARTIN-KILCHER 1994, 622 f.; 734 ff. Farbtaf. D,TG 59–61 (Augst).

⁶⁹⁶ MARTIN-KILCHER 1994, 408 G101–103.104.106 (jeweils vor Brand) Taf. 198,4169.4170; 199,4174; 207,4534.4535.

⁶⁹⁷ JURIŠIĆ 2000, 15 Karte 27 Abb. 1,2–3 (Pupak).

⁶⁹⁸ BEZECZKY 1997, 162 mit Anm. 28.

⁶⁹⁹ SAKL-OBERTHALER 1994, 14.

⁷⁰⁰ BEZECZKY 1997, 164 (Carnuntum, 110/120–160/170); BEZECZKY 1995, 52 Nr. 50–53 (Gorsium).

- Periode 3 (10) Erosionsrinne – O476 (Taf. 83, 2482/106). Grubenhütte – O783 (Taf. 95,1702/10). Gruben – O157, O445, O633, O642, O674, O841.
 Periode 4 (2) Grube – O1169. Humusbildungsniveau – SE 844.
 Periode 5 (1) Haus – O59 (Taf. 279,2080/8).
 Periode 6 (1) Brandgrube – O299.

Nachweise in Noricum: Seebruck, Salzburg (Siedlung: 40/70), Flavia Solva (Insula XXII: 50/100), Virunum, Aguntum⁷⁰¹.

Die ostmediterranen Weinamphoren Camulodunum 184 sind durch einen charakteristischen schmalhalsigen Oberteil, zwei Henkelfragmente, davon einer mit dem typischen spitzzulaufenden oberen Ende, zwei massive Fußteile sowie zahlreiche dem *fabric* 1 nach PEACOCK entsprechende Wandteile mit Überzug (davon zwei mit Graffito (Taf. 9,2099/24; 95,1702/10)) nachgewiesen⁷⁰². An zwei Fragmenten ist an der Innenwand dunkler Weinsinter zu beobachten (Inv. 1116/7, 1135/10). Für den Fuß (Inv. 880/27) ist aufgrund der Zugehörigkeit zu F95 eine Bestimmung als Variante von Camulodunum 184 vorzuschlagen⁷⁰³. Datierungen bis um die Mitte des 2. Jhs. bzw. bis an den Beginn des 3. Jhs. liegen vor⁷⁰⁴. Den Seehandel über die Adriaroute belegen zahlreiche Funde von Cargos mit ostmediterranen Weinamphoren⁷⁰⁵.

Amphore Camulodunum 189 – südostmediterran: Gesamtzahl 6, alle Fundnummern Wände.
 RG: F97 (6).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (2) Grubenhütte – O165 (Taf. 21,533/31). Grube – O785 (Taf. 8,2099/29).
 Periode 2 (2) Graben – O816 (Taf. 35,1534/17). Grube – O619 (Taf. 67,2405/27).
 Periode 4 (2) Grubenhütte – O21 (Taf. 247,1624/2). Grube – O625 (Taf. 240, 2391/9).

Nachweise in Noricum: Traismauer, Flavia Solva (Insula XXII: 40/50–100), Virunum (Amphitheater: *t.p.q.* 131), Aguntum⁷⁰⁶.

Die für den Transport ganzer Früchte oder von Fischprodukten aus Nordafrika (?)⁷⁰⁷ bestimmte Kleinform Camulodunum 189 ist ausschließlich durch Wandfragmente präsent, die mit ihren unterschiedlich dicht mit feinem Kalk gemagerten Scherb unter RG F97 zusammengefaßt sind⁷⁰⁸. Die Laufzeit dieses Typs wird allgemein vom letzten Jahrzehnt v. Chr. bis in das erste Viertel des 2. Jhs. n. Chr. angenommen⁷⁰⁹.

Amphore DRESSEL 20 – Spanien⁷¹⁰: Gesamtzahl 13, davon acht Fundnummern Wände.
 RG: F105 (9). F104 (4). – OFG: Ü (9).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 2 (2) Graben – O460. Grube – O936.
 Periode 3 (4) Grubenhütte – O783 (Taf. 95,1702/7). Gruben – O214, O941 (Taf. 193,3146/5), O1150.

⁷⁰¹ BURMEISTER 1998, 234 Taf. 77,680 (Seebruck); HEGER 1986, 135 ff. Abb. 2,3–4,7, mit TS *BASSI* (Salzburg); SAKL-OBERTHALER 2000, 388 f. Taf. 16,91–17,101; SAKL-OBERTHALER 1994, 12 f.; 29 Taf. 7,33–8,36 (Flavia Solva); BEZECZKY 1994, 109 ff. Abb. 41,a,j–l; SCHINDLER-KAUDELKA 1996, 358 Abb. 6,94 (30/50); SCHINDLER-KAUDELKA 2000, 388 ff. Abb. 3a,F1 (*t.p.q.* 37/41); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1995, 181 Abb. 4,34 (Virunum); ALZINGER 1955, 16 f. Taf. 3,113 (Aguntum).

⁷⁰² PEACOCK – WILLIAMS 1986, 103; MARTIN-KILCHER 1994, 348; 622 TG 49/50; TOMBER – DORE 1998, 105 Taf. 80.

⁷⁰³ MARTIN-KILCHER 1994, 348 Abb. 132,3.

⁷⁰⁴ VILVORDER u.a. 2000, 478 (Colchester); LEMAÎTRE 2000, 468 (Lyon).

⁷⁰⁵ JURIŠIĆ 2000, 14 Karte 23.

⁷⁰⁶ SAKL-OBERTHALER 2000, 390 Taf. 19,108–109; SAKL-OBERTHALER 1994, 16; 31 Taf. 10,48 (Flavia Solva, Parallele aus Traismauer erwähnt); BEZECZKY 1994, 111 Abb. 43,k; SCHINDLER-KAUDELKA 1996, 358 Abb. 4,44 (bis 15 n. Chr.); GUGL 2004, 168 Taf. 11,114 (*t.p.q.* 131); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997a, 190 Abb. 5,52 (Virunum); ALZINGER 1955, 19 Taf. 7,173 (Aguntum).

⁷⁰⁷ G. COUDE-GAUSSSEN, Étude au microscope électronique à Balayage (MEB) d'un échantillon prélevé sur l'exemplaire Vieux-1, in: VIPARD 1995, 74 ff.; U. EHMIG, Die römischen Amphoren in Mainz, Frankfurter Archäologische Schriften 4 (2003) 30.

⁷⁰⁸ PEACOCK – WILLIAMS 1986, 109 f. Abb. 43; MARTIN-KILCHER 1994, 434 mit Anm. 566; 623 TG 68; TOMBER – DORE 1998, 106 Taf. 81

⁷⁰⁹ VIPARD 1995, 51 ff.; LEMAÎTRE 2000, 470 ff.; VILVORDER u.a. 2000, 480.

⁷¹⁰ BEZECZKY 1997, 152 ff. (Carnuntum, 110/120–160/170; mehrheitlich 180–250/270); BEZECZKY 1995, 50 Nr. 23–30 (Gorsium).

- Periode 4 (2) Humusbildungsniveau – SE 844. Grube – O623.
 Periode 5 (3) Gehniveau – O1174 (Taf. 273,2399/103). Brunnen – O56.
 Perioden 4–5 (1) Straße – O1173.

Nachweise in Noricum: Pfaffenhofen, Salzburg, Wels, Wallsee, Flavia Solva, Aguntum⁷¹¹.

Die spanischen Ölamphoren DRESSEL 20 sind neben Wandfragmenten durch vier charakteristische Ränder der Profilgruppen C–E (Taf. 95,1702/7; 193,3146/5) sowie F–G (Taf. 273,2399/103) nach St. MARTIN-KILCHER vertreten⁷¹²; diese repräsentieren die RG F104 und F105. Ein Fußteil entspricht F105 und könnte eventuell gleichfalls zu DRESSEL 20 zu zählen sein⁷¹³. F104 dürfte makroskopisch Augst TG 6 entsprechen, zumal in der Magerung jeweils „verschieden grosse weisse Körnchen, zuweilen ein rotes Hämatitstückchen“ auftreten und der an Augst TG 6-Produkten beobachtete helle Überzug auch für die hier vorliegenden Produkte typisch ist⁷¹⁴. F105 kann mit Augst TG 5 verglichen werden⁷¹⁵. Bislang liegen nur wenige Beispiele spanischer Ölamphoren DRESSEL 20 aus Cargos der Adriaroute vor⁷¹⁶.

Amphoren DRESSEL 2–5 – Campanien, Spanien, Gallien, ostmediterrän⁷¹⁷: Gesamtzahl 89, davon 61 Fundnummern Wände. DRESSEL 2–4 (?): 2 Wände.

Herkunft DRESSEL 2–5: Ostmediterrän (10). Campanien (10). Italien (2). Istrien (1). Spanien (18). DRESSEL 2–4 (?): Ostmediterrän (1). Italien (?) (1).

RG DRESSEL 2–5: F94 (22). F92 (18). F98 (12). F91 (10). F103 (8). F99 (6). F107 (6). F95 (3). F87, F96 (1). DRESSEL 2–4 (?): F88, F107 (1). – OFG: Ü (14).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (15) Kulturschicht – SE 703. Gräben – O462, O708, O947. Grubenhütten – O14, O165. Pfostengruben – O472, O703. Brandgrube – O1152. Latrine – O154. Gruben – O578 (Taf. 5,2543/10–11), O631, O635 (Taf. 4,2156/12).
 Periode 2 (36) Gräben – O284 (Taf. 56,480/5), O396, O438, O460 (Taf. 24,1501/20), O816, SE 1830. Grubenhütten – O1 (Taf. 49,3517/7), O2, O14, O30 (Taf. 65,1858/10). Brandgrube – O220. Brunnen – O428 (Taf. 60,1386/39; 61,1450/10). Gruben – O136 (Taf. 70,826/47), O153, O290 DRESSEL 2–4 (?), O552 (Taf. 28,2199/4), O619 (Taf. 67,2405/6.30), O710, O765, O847 (Taf. 43,1044/7), O853 (Taf. 44,990/37), O1106. Befund – SE 2561.
 Periode 3 (24) Graben – O866. Grubenhütten – O7, O20 (Taf. 93,1595/110), O23, O39. Pfostengrube – O478. Keramikbrennofen – O51. Latrine – O560 (Taf. 85,2702/8). Gruben – O157 (Taf. 166,2519/36; 168,2627/47), O445, O543, O600, O633 (Taf. 170,2155/24.27.94), O841, O1036, O1046.
 Periode 4 (11) Latrine – O632. Grubenhütte – O591 (Taf. 261,2285/19). Gruben – O182, O431, O623 (Taf. 261,2388/16), O632 (Taf. 245,2210/5), O949, O1169, SE 3847 (Taf. 250,3847/12).
 Periode 5 (1) Haus – O59 DRESSEL 2–4 (?).
 Perioden 4–5 (1) Straße – O1173 (Taf. 294,769/74).

Nachweise in Noricum: Seebruck (Siedlung: 100/150), Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 170/171), Wels, Linz, Flavia Solva, Virunum (Siedlung/Magdalenberg: *t.p.q.* 37/41), Gurina, Moosham⁷¹⁸.

Eine charakteristische Gruppe der Weinamphoren DRESSEL 2–4 stellen die kampanischen *black-sand*-Produkte dar, welche hier unter F98 zusammengefaßt sind⁷¹⁹. Die Wandinnenseite mehrerer Fragmente weist Weinsinter auf (Inv. 776/5, 826/47, 992/51, 1585/29, 1811/35, 3189/60). Ränder liegen

⁷¹¹ CHRISTLEIN u.a. 1976, 33 Abb. 14,8 (Pfaffenhofen); HELL 1968a, 351 Abb. 15,2 (Salzburg); MIGLBAUER 1990, 35 f. Taf. 65,5–7.10; RUPRECHTSBERGER 1988, 76 Taf. 6,5 (Wels); TSCHOLL 1990, 53 Taf. 18,43 (Wallsee); SAKL-OBERTHALER 2000, 385 f. Taf. 12,64–67; SAKL-OBERTHALER 1994, 16; 31 Taf. 10,49 (Flavia Solva); ALZINGER 1955, 19 Taf. 9,186 (Aguntum)

⁷¹² MARTIN-KILCHER 1987, 54 ff. Beil. 1–2 (Augst).

⁷¹³ MARTIN-KILCHER 1987, 205 Taf. 5,103 bzw. 278 Nr. 1639 Taf. 80,1639 (Augst).

⁷¹⁴ MARTIN-KILCHER 1987, 68 Farbt. A,11.12 (Augst).

⁷¹⁵ MARTIN-KILCHER 1987, 68 Farbt. A,9.10 (Augst).

⁷¹⁶ JURISIC 2000, 22 Karte 30; N. CAMBI, Spanish amphorae found near Split, *ReiCretActa* 16, 1976, 115 ff.

⁷¹⁷ BEZECZKY 1997, 163 (Carnuntum, 70/80–160/170).

⁷¹⁸ BURMEISTER 1998, 157; 205 Taf. 4,E8; 234 Taf. 75,667 (Seebruck); SEEBACHER 1999, 380 Taf. 28,172 (Salzburg); MIGLBAUER 1990, 35 Taf. 65,4 (Wels); KASTLER 2000, 172 Taf. 9,102 (Linz); SAKL-OBERTHALER 2000, 387 f. Taf. 14,82–15,88; SAKL-OBERTHALER 1994, 15; 30 Taf. 9,42.43 (Flavia Solva); BEZECZKY 1994, 16 ff.; SCHINDLER-KAUDELKA 2000, 388 ff. Abb. 3a,D2 (*t.p.q.* 37/41); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 2002, 123 Abb. 4,39 (Virunum); JABLONKA 2001, 93 Taf. 62,1.4.9 (Gurina); MOUCKA-WEITZEL 1998, 118 Taf. 31,5 (Moosham).

⁷¹⁹ MARTIN-KILCHER 1994, 619 TG 12 Farbt. C,TG 12; PEACOCK – WILLIAMS 1986, 87; 106; TOMBER – DORE 1998, 88 Taf. 65.

in zwei Varianten vor, zudem zwei Fußteile und ein Hals mit Henkelansatz. Dem spanischen Produktionskreis sind die weiß gebrannten Fragmente in F91 und F103 zuzuweisen, die dem *fabric 2* nach PEACOCK – WILLIAMS bzw. BAT AM I entsprechen⁷²⁰. Ostmediterrane Herkunft sind Gefäße der insbesondere für Camulodunum 184 charakteristischen RG F95 und vermutlich auch der RG F96⁷²¹ sowie der RG F107; letztere sind auch morphologisch abzugrenzen, zumal diese neben der „glockenförmig“ konturierten Schulter (Taf. 5,2543/11; 67,2405/6) auch den deutlich geknickten Doppelstabenkel von DRESSEL 5 (Taf. 245,2210/5) aufweisen⁷²². Eine größere Gruppe von Hals-, Henkel- und Fußfragmenten repräsentieren die RG F92/94. Diese sind jeweils durch kompakte, gut geglättete bzw. geschlickerte Oberfläche und durch eine feine Matrix charakterisiert und weisen feine Kalk- und Glimmermagerung auf. Rein makroskopisch sind diese RG am ehesten mit Augst TG 30–31⁷²³, also mit südgallischen Produkten vergleichbar. St. MARTIN-KILCHER weist 91 Repräsentanten von DRESSEL 2–4-Amphoren aus Augst gallischen Werkstätten zu, für die in erster Linie allerdings Augst TG 22 charakteristisch ist⁷²⁴. Hauptsächlich ostmediterrane, weniger häufig italische und spanische DRESSEL 2–4-Amphoren liegen aus Cargos des Adria Handels vor⁷²⁵.

Amphore DRESSEL 6B⁷²⁶ – **Istrien:** Gesamtzahl 154, davon 107 Fundnummern Wände. DRESSEL 6B (?): 2 Fundnummern Wände.

RG DRESSEL 6B: F86 (111). F89 (27). F96 (7). DRESSEL 6B (?): F96 (2). – OFG: Ü (6). DRESSEL 6B (?): Ü (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- | | |
|------------------|---|
| Periode 1 (19) | Gräben – O460, O558, O699, O865. Grubenhütten – O14, O164, O165. Pfostengruben – O472, O628, O640. Brandgrube – O946. Latrine – O466. Gruben – O635 (Taf. 4,2156/13), O778, O785. |
| Periode 2 (64) | Gräben – O280, O284 (Taf. 56,480/4), O397, O460 (Taf. 24,1501/21), O816 (Taf. 35,1534/16), O848 (Taf. 75,1116/6), SE 1830. Grubenhütten – O2 (Taf. 52,3200/24), O11, O28, O29, O30 (Taf. 65,1858/11), O31, O43 (Taf. 56,1121/7; 58,1195/20). Pfostengrube – O457. Brandgruben – O50, O220 (Taf. 62,357/31). Brunnen – O163 (Taf. 69,3623/15; 70,3629/14), O428 (Taf. 59,1355/6). Latrinen – O701 (Taf. 30,2005/10), O836 (Taf. 39,1630/7). Gruben – O153, O290, O372, O501, O552, O553, O619, O711 (Taf. 68,2064/6), O741 (Taf. 36,2440/5), O765 (Taf. 36,1811/42), O768, O788, O847 (Taf. 42,992/41.53), O853, O1086, O1106, SE 2342. Befunde – SE 2542, SE 2561 |
| Periode 3 (44) | Erosionsrinne – O476. Planierung – über O886. Gräben – O817, O866, O1014 (Taf. 145,3275/7), O1164. Grubenhütten/Erkeller – O23, O36 (Taf. 162,2728/26), O37, O41 (Taf. 157,3/69). Pfostengrube – O486. Brunnen – O329, O1128. Latrinen – O560, O836. Gruben – O157 (Taf. 166,2519/35), O167, O445, O451, O453, O488 (Taf. 79,2681/43), O537, O543, O633 (Taf. 170,2155/25.65.93), O634, O642, O934, O1036, O1088, O1096 (Taf. 174,3679/2), O1097 (Taf. 97,3708/10), O1150. |
| Periode 4 (15) | Humusbildungsniveau – SE 844. Grubenhütten – O21 (Taf. 247,1631/7), O1010. Latrinen – O93, O522, O632 (Taf. 245,2185/16). Gruben – O75 (Taf. 249,912/23), O576, O623, O1167, O1169. |
| Periode 5 (4) | Planierung – SE 1126. Haus – O59 (Taf. 279,1957/9). Steinsetzung – O61. |
| Periode 6 (1) | Brandgrube – O299. |
| Perioden 4–5 (1) | Straße – O1173. |

Nachweise in Noricum: Seebruck (Siedlung: 70/100), Salzburg, Linz, Traismauer, Tulln, Flavia Solva (Insula XXII: 50/120; 40/50–100; Insula XLI: vor 100/110 bis 150/160), Frauenberg, Virunum (Siedlung/Magdalensberg: *t.p.q.* 37/41; Amphitheater: *t.p.q.* 131), Feldkirchen, Gurina, Teurnia (Siedlung: 190/235), Baldersdorf, Oberdrauburg, Moosham, Aguntum⁷²⁷.

⁷²⁰ PEACOCK – WILLIAMS 1986, 95; TOMBER – DORE 1998, 84 Taf. 61.

⁷²¹ Zu F95 s. Camulodunum 184; F96 ist ähnlich F95, jedoch poröser und heller gebrannt, vgl. MARTIN-KILCHER 1994, 622 TG 50; TOMBER – DORE 1998, 112 f. Taf. 87–88.

⁷²² MARTIN-KILCHER 1994, 344 f.; 668 Taf. 114,2258; 115,2281 (Augst).

⁷²³ MARTIN-KILCHER 1994, 621 Farbt. D, TG 30–31; 666 Nr. 2215–2218 Taf. 110,2215–2217, TG 31 bzw. TG 26/31 (Augst).

⁷²⁴ MARTIN-KILCHER 1994, 341.

⁷²⁵ JURISIĆ 2000, 14 Karte 22.

⁷²⁶ BEZECZKY 1997, 148 f. (Carnuntum, 70/80–160/170; 200–250/270); BEZECZKY 1995, 48 ff. Nr. 1–22 (Gorsium).

⁷²⁷ BURMEISTER 1998, 209 Taf. 14,R17; 234 Taf. 75,668.670.672–674 (Seebruck); HEGER 1973, 135 mit Abb. und Anm. 665 (Salzburg); KASTLER 2000, 172 Taf. 9,103; STELLENBERGER 1996, 158 Taf. 23,2 (Linz); FuBerÖ 10, 1971, 81 Abb. 81 (Traismauer); RODRIGUEZ 1993, 240 Taf. 20,22 (Tulln); SAKL-OBERTHALER 2000, 381 ff. Taf. 1,1–11,62; SAKL-OBERTHALER 1994, 9 f.; 20 f. Taf. 1,1–3,13; GROH 1996, 118 Taf. 1,AM4; 5,AM7; 7,AM1; 20,AM6 (Flavia Solva); ARTNER 1998/99, 243 Taf.

Die Produktion der DRESSEL 6B-Amphoren als Transportgefäße für nordadriatisches Olivenöl läßt sich auf Istrien in Fazana und Loron lokalisieren⁷²⁸. Neben istrischem Olivenöl ist auch die Füllung mit Fischsauce auf norischen Belegen vermerkt⁷²⁹. Für die im Rahmen der Transportamphoren durch das größte Quantum an einheitlichen Referenzen belegte Gruppe F86 kann die Herstellung in Istrien angenommen werden. Eine Exemplar dieser RG trägt den fragmentierten Herstellerstempel *IMP.AUG[- -]*, ist also mit einer jener Kartuschen markiert, die in den imperatorischen Fabricae von vespasianischer bis hadrianischer Zeit gebräuchlich waren⁷³⁰. Entsprechend gestempelte Produkte fehlen in der Siedlung am Magdalensberg, liegen aber aus dem Bereich der Nachfolgersiedlung am Zollfeld vor: *IMP.DOMIT.AUG* und *IMP.AUG.GRF*⁷³¹. Herstellerstempel mit imperatorischem Kürzel finden sich zudem in Noricum in Seebruck: *IMP(eratoris) N(e)RVA^E A^UG[USTI]* (1); Salzburg: *IMP(eratoris) NERVAE AUG[USTI]* (1), *IMP(eratoris) AUG(usti) GER(manici)* (1); Traismauer: *IM^P(eratoris) N^ER(vae) T^R[(aiani)]*; Flavia Solva: *DE IMP(eratoris) P(raediis) HIS(tricis)* (2); Aguntum: *IMP(eratoris) NERVA[E AUGUSTI]* (1), *IM[ERATORIS ...]* (1), *IMP(eratoris) VE[SPASIAN]* (1), *[I]MP(eratoris) VE[S]P(asiani ?)*⁷³².

Amphoren Gauloise 3/5 – Südgallien: Gesamtzahl 1 (Typ 3/5), 2 (Typ 5).

RG: F108 (2). F92 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Brunnen – O428 (Taf. 61,1450/11).

Periode 3 (1) Grube – O213 (Taf. 236,294/34).

Periode 4 (1) Latrine – O632 (Taf. 245,2210/11).

Für den Transport südgallischen Weins von der Mitte des 1. Jhs. bis zur Mitte des 2. Jhs. war der Amphorentyp Gauloise 5 bestimmt⁷³³. Die RG F108 und F92 entsprechen im makroskopischen Vergleich den Referenzen Augst TG 30–31⁷³⁴. Gallische Amphoren sind im Bereich der Adriaroute bislang nur vereinzelt durch Gaul 4 belegt⁷³⁵. Dieser Typ ist auch singulär im Carnuntiner Auxiliarkastell nachgewiesen⁷³⁶.

Amphore Aguntum 129: Gesamtzahl 1.

RG: F86 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O765 (Taf. 36,1811/15).

Nachweise in Noricum: Aguntum, Flavia Solva, Frauenberg⁷³⁷.

48,601; 49,618–619 (Frauenberg); BEZECZKY 1994, 35 ff.; SCHINDLER-KAUDELKA 1996, 358 ff. Abb. 4,39–41 (bis 15 n. Chr.); Abb. 7,133 (15/30); Abb. 8,157 (bis 15); 12,252–256; 6,98; 14,314 (30/50); SCHINDLER-KAUDELKA 2000, 388 ff. Abb. 3a,D4; 3b,G1.4.K1; 5–6 (*t.p.q.* 37/41); GUGL 2004, 162 Taf. 6,128–129 (*t.p.q.* 131); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1993, 266 Abb. 4,45; ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997a, 190 Abb. 5,49.51; ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 2002, 123 Abb. 4,31; ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 135 Abb. 5,31 (Virunum); GUGL 2003, 86 f. Taf. 12,68–71; 13,75.80 (Feldkirchen); JABLONKA 2001, 91 f. Taf. 61,2.11.13 (Gurina); GUGL 2000, 246 Taf. 41,62 (Teurnia); K. GOSTENČNIK, Amphoren mit Laecanius-Stempel aus Oberdrauburg und Baldersdorf, Car. I 192, 2002, 165 ff. Abb. 1–2 (Baldersdorf, Oberdrauburg); MOUCKA-WEITZEL 1998, 116 Taf. 30,11.16; 31,3 (Moosham); ALZINGER 1955, 18 Taf. 5,144–145; 7,157 (Aguntum).

⁷²⁸ STARAC 2001, 270 Abb. 1.

⁷²⁹ G. PICCOTTINI, Neues zum Wein- und Lebensmittelimport in der Stadt auf dem Magdalensberg, Kärnten, AAustr 84/85, 2000/2001, 376 Abb. 8; 378 Abb. 9 (Virunum).

⁷³⁰ STARAC 2001, 270.

⁷³¹ PRASCHNIKER – KENNER 1947, 128 f. (Virunum).

⁷³² BURMEISTER 1998, 234 Taf. 76,670 (Seebruck); HEGER 1973, 135 mit Abb. und Anm. 665 (Salzburg); FuBerÖ 10, 1971, 81 Abb. 81 (Traismauer); SAKL-OBERTHALER 2000, 382 f. Taf. 1,4; SAKL-OBERTHALER 1994, 9; 26 Taf. 2,3 (Flavia Solva); ALZINGER 1955, 51 Taf. 23,Inscr. 16.18.22.25 (Aguntum).

⁷³³ MARTIN-KILCHER 1994, 364.

⁷³⁴ MARTIN-KILCHER 1994, 621 Farbtaf. D,TG 30–31; 680 f. Nr. 2595–2596 Taf. 136,2595, Gaul 5 TG 28/31 bzw. TG 31/32; Nr. 2615 ff., Gaul 4 TG 31 (Augst).

⁷³⁵ JURIŠIĆ 2000, 20.

⁷³⁶ BEZECZKY 1997, 168 Nr. 70 (Carnuntum).

⁷³⁷ ALZINGER 1955, 27 Taf. 4,129; 6,132 (Aguntum); SAKL-OBERTHALER 2000, 392 Taf. 23,141 (Flavia Solva); Notgrabung ÖAI 2003, unpubl. (Frauenberg).

In flavischer Zeit ist die Amphore Aguntum 129 (Taf. 1,9/1) in Győr belegt, ein Typ dessen Vorkommen sich auf den norischen und südpannonischen Raum beschränkt, aus Insula XXVII von Solva liegt ein Vergleichsfund vor⁷³⁸. Verwandtes ist zudem in einem Komplex der mittleren Jahrzehnte des 1. Jhs. n. Chr. in Salzburg belegt⁷³⁹.

Portorekanatische Amphoren – Oberitalien⁷⁴⁰: Gesamtzahl 3. Portorekanatisch (?): 2.

RG: F106 (2). F90 (1); portorekanatisch (?): F89. F106 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grube – O578 (Taf. 5,2543/13).

Periode 2 (2) Grubenhütte – O43 (Taf. 58,1195/21). Grube – O1106 Portorekanatisch (?).

Periode 3 (1) Grube – O941 (Taf. 192,2912/18).

Periode 4 (1) Latrine – O632 Portorekanatisch (?).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Wels, Mautern (Kastell: 130/140–1707180), Flavia Solva, Virunum (Amphitheater: *t.p.q.* 131), Moosham, Aguntum⁷⁴¹.

Für Amphoren des portorekanatischen Typs wird eine Produktion in Oberitalien von der ersten Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. bis in antoninische Zeit angenommen⁷⁴².

Amphore SCHÖRGENDORFER 558B⁷⁴³ – Oberitalien (?): Gesamtzahl max. 7.

RG: F89 (5). F86, F99 (1). – OFG: Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Graben – O460. Grube – O153.

Periode 3 (2) Erosionsrinne – O476 SCHÖRGENDORFER 558B (?). Grube – O633 (Taf. 170,2155/19).

Periode 4 (2) Humusbildungsniveau – SE 844. Latrine – O632 (Taf. 245,2185/18).

Nachweise in Noricum: Salzburg, Wels, Flavia Solva (Insula XXII: 0/100; Insula XLI: vor 100/110), Celje, Virunum, Feldkirchen, Teurnia (Siedlung: 190/235), Aguntum⁷⁴⁴.

Eingelegte Oliven sind auf Gefäßen aus Aguntum und Flavia Solva genannt, zudem weist ein Boden-/Wandteil aus Flavia Solva an der Innenseite Abdrücke von Oliven auf⁷⁴⁵. Eine Produktion von SCHÖRGENDORFER 558B in Istrien ist aufgrund vulkanischer Anteile in der Magerung auszuschließen⁷⁴⁶.

Zweihenkelige Transporttöpfe (Beil. 29)

Var. 1 (Beil. 29)⁷⁴⁷: Schräg nach oben ausgebogener, innen mäßig gekehlter Rand, kantiger Rand-/Wandumbruch, mäßig ausladende Schulter, eiförmiger Körper, Mdm. 11 cm. – Gesamtzahl: 1.

⁷³⁸ SAKL-OBERTHALER 2000, 392, Parallele aus Győr kombiniert mit flavischen Funden erwähnt; ISTENIĆ 1999, Katalog 225 Taf. 153, Grab 668,9 (Ptuj, 80/175).

⁷³⁹ HEGER 1986, 138 Abb. 4,8–10, mit TS *BASSI* (Salzburg).

⁷⁴⁰ BEZECZKY 1997, 168 ff. (Carnuntum, 70/80–110/120; –250/270).

⁷⁴¹ BURMEISTER 1998, 234 Taf. 76,669 (Seebruck); SEDLMAYER 2002, 196 Taf. 9,139–140 (Mautern, Kastell); SAKL-OBERTHALER 2000, 391 f. Taf. 21,131–23,140; SAKL-OBERTHALER 1994, 11 f.; 29 Taf. 7,29–32 (Flavia Solva); MIGLBAUER 1990, 35 Taf. 64,1 (Wels); BEZECZKY 1994, 112 Abb. 42,a–c; SCHINDLER-KAUDELKA 2000, 388 ff. Abb. 3b,13.H3 (*t.p.q.* 37/41); GUGL 2004, 168 Taf. 11,111–112 (*t.p.q.* 131); PRASCHNIKER – KENNER 1947, 127 Nr. 7281 Abb. 116,7281; ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1993, 266 Abb. 4,47 (Virunum); MOUCKA-WEITZEL 1998, 116 Taf. 30,7–10.14 (Moosham); ALZINGER 1955, 18 f. Taf. 4,158; 7,180; 9,182 (Aguntum).

⁷⁴² STARAC 2001, 270 Abb. 1 „*Anfore con collo ad imbuto*“.

⁷⁴³ BEZECZKY 1997, 158 (Carnuntum, 100/170; bis 250/270); BEZECZKY 1995, 50 ff. Nr. 31–45 (Gorsium).

⁷⁴⁴ HELL 1968a, 351 Abb. 15,1 (Salzburg); MIGLBAUER 1990, Taf. 65,9; TOBER 2001, 244 Taf. 36,340 (Wels); GROH 1996, 118; 187 Taf. 1,AM10; SAKL-OBERTHALER 2000, 386 f. Taf. 13,68–14,77; SAKL-OBERTHALER 1994, 10 f.; 27 ff. Taf. 4,14–6,28 (Flavia Solva); BEZECZKY 1994, 112 ff. Abb. 43,a–d (Virunum); 43,e (Celje); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1993, 266 Abb. 4,48 (Virunum); GUGL 2003, Taf. 12,72 (Feldkirchen); GUGL 2000, 260 Taf. 48,22 (Teurnia); ALZINGER 1955, 18 Taf. 6,140 (Aguntum).

⁷⁴⁵ ALZINGER 1955, 18; 49 Taf. 6,140; 22,Inschr. 1 (Aguntum); SAKL-OBERTHALER 1994, 10 f.; 27 Abb. 4; Taf. 4,14 (Flavia Solva).

⁷⁴⁶ A. TONIOLO, *Le anfore di Altino*, AVen 14, 1991, 29.

⁷⁴⁷ NIKOLIĆ-DORĐEVIĆ 2000, 92 Abb. Tip II/70 (Singidunum, um 150).

Var. 2 (Beil. 29): Kantig verdickter, ausgebogener Rand, kurzer schräg einziehender Hals, schräg ausladende Schulter, eiförmiger Körper, Mdm. 11–14 cm. – Gesamtzahl: 4.

RG: F3, F19, F77 (1). Scherbentyp Bh (Taf. 100,999/12; Beil. 29,999/12, Probe MS06/01). – OFG: Ü (1).

Vorkommen von Transporttöpfen der Var. 1 und 2 in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Gruben – O153 (Taf. 72,1054/110; Beil. 29,1054/110), O619 (Taf. 66,2383/44).

Periode 3 (3) Graben – O73 (Taf. 182,795/43). Grubenhütte – O16 (Taf. 100,999/12; Beil. 29,999/12). Grube – O934 (Taf. 231,2937/59).

Periode 4 (1) Grube – O431.

Nachweise der Varianten 1 und 2 in Noricum: Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Virunum (Siedlung/Magdalenberg: bis um 45), Moosham, Aguntum (Siedlung: 2. Jh.); Ähnliches in Linz und Gleisdorf⁷⁴⁸.

Töpfe mit eiförmigem Körper und mäßig ausladender Mündung mit dreieckiger Randprofilierung gehen auf italische Vorbilder zurück⁷⁴⁹. Aus Italien liegen Vergleichsbeispiele hauptsächlich aus Kontexten der zweiten Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. vor; darüber hinaus sind aber auch Belege aus jüngeren Zusammenhängen des 3./4. Jhs. zu nennen⁷⁵⁰. Ob es sich bei den Funden aus Mautern tatsächlich um Importe oder aber um lokale Imitationen handelt, ist nicht in jedem Fall zu entscheiden. Das Ergebnis der mineralogisch-petrographischen Analyse eines zweihenkeligen Transporttopfs 2 (Taf. 100,999/12) läßt für diese Probe (Scherbentyp Bh) eine lokale Herstellung annehmen. Die Aufschrift eines Gefäßes aus Aguntum, das ähnlich den vorliegenden konturiert ist, jedoch keinen verdickten Rand aufweist, nennt als Inhalt *olivae albae/ex[---]*⁷⁵¹.

7. Römische Gebrauchskeramik (H. SEDLMAYER)

7.1 Schüssel- und Schalentypen

Dickwandige Reibschüssel (Beil. 23)

Var. 1 (Beil. 23)⁷⁵²: Deutlich verdickter gerundeter, mäßig unterschnittener, nach außen gebogener Krage, Rille am Rand, einziehende Wand, Mdm. 20–34 cm. – Gesamtzahl: 5.

OFG: Glättung (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O290 (Taf. 58,525/10; Beil. 23,525/10).

Periode 3 (3) Graben – O1014 (Taf. 145,3275/4). Grube – O633 (Taf. 170,2155/22–23).

Nachweise in Noricum: Linz, Mautern⁷⁵³.

Var. 2 (HARTLEY 2) (Beil. 23)⁷⁵⁴: Verdickter, gerundeter, stark ausgebogener, mäßig unterschnittener Krage, Rille am Rand, stark einziehende Wand, Mdm. 24–32 cm. – Gesamtzahl: 8.

⁷⁴⁸ SEDLMAYER 2001, 55; 140 Taf. 8,9 (Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34); SCHINDLER-KAUDELKA 1989, 43 f. Taf. 24,11.15; 25,21; 26,26.28; ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 133 Abb. 3,18 (Virunum); MOUCKA-WEITZEL 1998, 119 Taf. 31,15 (Moosham); SCHOITSCH 1976, 175 Taf. 40,343; 41,365; ALZINGER 1955, 26 Taf. 11,269; ähnlich weiters 16 Taf. 3,92; (Aguntum); RUPRECHTSBERGER 1984, 66 Taf. 13,1 (Linz); JESCHEK 2000, Taf. 150,87.89 (Gleisdorf).

⁷⁴⁹ GASPERETTI 1996, 31 Nr. 1213d Abb. 2,18 (Campanien).

⁷⁵⁰ GUGLIEMETTI u.a. 1991, 153 Taf. 62,3 (Milano, bis 1. Jh. n. Chr.); M. GIANELLI – A. RICCI, *Ceramica comune, Ostia II*, Studi miscellanei, Seminario di archeologia e storia dell'arte greca e romana dell'università di Roma 16 (1968/69) 95 Taf. 23,403–405 (t.p.q. 80/81); V. GIOVANNINI, *Ceramica comune*, in: A. CARANDINI – C. PANELLA (Hrsg.), *Ostia III*, Studi miscellanei, Seminario di archeologia e storia dell'arte greca e romana dell'Università di Roma 21 (1973) 432 Taf. 73,695 (50/100); F. ZEVI – I. POHL, *Ostia (Roma)*. – Caserma dei vigili, lo scavo abtistante il "Cesareo", NSc 24, 1970, Suppl. 1, 204 Abb. 107; 170 Abb. 84,171–179 (–100/120) (Ostia); DUNCAN 1964, 61 f. Abb. 12,Form 29,109–111 (Sutri, 60/70); G. RATTI, *Ceramica comune*, in: A. FROVA (Hrsg.), *Scavi di Luni II* (1977) 197 Taf. 129,1,CM 3059 (Luni, zweite Hälfte 3.–4. Jh.).

⁷⁵¹ ALZINGER 1955, 18; 50 Taf. 3,143 (Aguntum).

⁷⁵² SANTROT – SANTROT 1979, 111 f. Taf. 37,187 (Bordeaux, 40/70); GUDEA 1972, 53 Taf. 30,7 (Buciumi).

⁷⁵³ STELLENBERGER 1996, Taf. 15,1 (Linz); GASSNER 1995, 62 Taf. 10,18 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9).

⁷⁵⁴ ROSSIGNANI 1973, 417 Taf. 74,CM 2506 (Luni); A. CARANDINI, *Mortai e catini*, in: BERTI u.a. 1968/69, 98 f. Taf. 35,455 (3. Jh.); CARANDINI u.a. 1969–72, 256 Taf. 61,534; M. GIANELLI, *Mortai e catini*, in: A. CARANDINI u.a., *Ostia I*. Studi miscellanei, Seminario di archeologia e storia dell'arte greca e romana dell'Università di Roma 13 (1967/68) 96 Taf. 20,410 (Ostia); SANTROT – SANTROT 1979, 113 f. Taf. 40,191 (Bordeaux, Santes, 40/70); D. BRENTCHALOFF – L. RIVET, *Mortiers italiques*

RG: F20 (1). – OFG: Glättung (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Pfofengrube – O509 (Taf. 2,2474/1).

Periode 2 (3) Erdkeller – O41 (Taf. 63,56/54). Gruben – O136, O434 (Taf. 59,1405/1).

Periode 3 (3) Grubenhütten – O7 (Taf. 143,2907/33), O26 (Taf. 161,2333/15; Beil. 23,2333/15). Grube – O1036 (Taf. 193, 3189/52).

Nachweise in Noricum: Salzburg (?), Linz, Mautern (Kastell: 130/140–170/180; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Zeiselmauer, Virunum, Feldkirchen, Moosham⁷⁵⁵.

Var. 3 (Beil. 23)⁷⁵⁶: Verdickter, gerundeter, stark ausgebogener, stark unterschnittener Kragen, stark einziehende Wand, Mdm. 18–41 cm – Gesamtzahl: 13.

OFG: Glättung (2). Ü (1). Stempel *C.ASPII* (Taf. 292,598/5); *SEC[---]/TEO[---]* (Taf. 68,2062/1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Brunnen – in Erdkeller O41 (Taf. 18,111/18).

Periode 2 (8) Grubenhütten – O2 (Taf. 52,3200/72), O856 (Taf. 48,2987/5). Brunnen – O163, O428. Latrine – O701 (Taf. 28,2005/50). Gruben – O711 (Taf. 68,2062/1; Beil. 23,2062/1), O765 (Taf. 36,1811/19), O847 (Taf. 42,992/50).

Periode 3 (3) Grubenhütte – O23 (Taf. 89,1508/8). Gruben – O326 (Taf. 148,652/3), O633 (Taf. 171,2209/2).

Periode 5 (1) Latrine – O327 (Taf. 292,598/5).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Marzoll (bis 100/120), Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 161/162), Wels, Linz (Siedlung: 50/100; nach 150/160), Mautern, Traismauer, Tulln, Zeiselmauer, Gleisdorf, Virunum (Siedlung/Magdalensberg: vor 45 n. Chr.), Teurnia (*t.p.q.* 119, frühestens 141/161), Moosham, Aguntum⁷⁵⁷.

Das gestempelte Exemplar (Taf. 68,2062/1) entspricht annähernd dem in Moesien nachgewiesenen Typ⁷⁵⁸, der Herstellerstempel nennt *SEC[---]/TEO[---]*. Eine Entsprechung dieses Stempeltyps liegt aus dem Salzburger Museum Carolino Augusteum vor, wobei dort die Kontur der Buchstaben besser erhalten ist und die Lesung *SECO[-]/TEOTIM[-]* bzw. *SECC[-]/TEOTIM[-]* erlaubt⁷⁵⁹. T(h)eotimus bzw. T(h)eotimi Stefani sind durch zahlreiche Reibschüsselstempel als Produzenten im unteren Donauraum belegt, die Produktion dieser Werkstätte(n) ist allerdings jüngeren Datums und datiert in die

découverts à Fréjus (Var), SFECAG, Actes du Congrès de Libourne (2000) 496 Abb. 3,9.11; 4,13.14 (40/70); Nr. 6.13.15 (vor 70); Nr. 7 (15/55); Nr. 9 (vor 70/80); Nr. 10.12 (70/100); Nr. 11 (55/100) (Fréjus).

⁷⁵⁵ NAROBÉ – NAROBÉ 1930, 194 Abb. 94, Variante 2 (?), Stempel *FLOS* (Salzburg); KARNITSCH 1972, 176 Taf. 85,5 (Linz); SEDLMAYER 2002, 200 Taf. 6,82 (Kastell); SEDLMAYER 2001, 53 Taf. 2,11 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 1995, 62 Taf. 10,19 (Vicus West/Fundplatz 9) (Mautern); MUSCHAL 1995, Taf. 54,2 (Zeiselmauer); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 135 Abb. 4,27, zweizeiliger Stempel (Virunum); S. SCHRETTNER, Ein frühromischer Fundkomplex aus Feldkirchen, Car. I 186, 1996, 197 Abb. 6,8 (Feldkirchen, 30/50); MOUCKA-WEITZEL 1998, 121 Taf. 32,18.20 (Moosham).

⁷⁵⁶ LAMBOGLIA 1950, 123 Abb. 65,55 (Albintimilium, 1. Jh. n. Chr.); G. TASSINARI, *mortarium in opus doliare*, in: OLCESE 1998, 176 f. Taf. 98,3 (Lombardei); P. DONAT, Il materiale ceramico proveniente dai vecchi scavi, in: Iulium Carnicum, Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina 13 (2001) 383 Taf. 3,17 (Iulium Carnicum); JURISČIĆ 2000, 38 Abb. 1,6–7; 2,6–7, Cargos (Pupak; Paržanj); NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 26 Abb. Tip I/20 (Singidunum, 2. Jh.).

⁷⁵⁷ BURMEISTER 1998, 153 ff.; 233 Taf. 71,633 = Abb. 47,5, Stempel *[P]ACATI*, weitere Stempeltypen auf Abb. 47 (Seebruck); CHRISTLEIN 1963, 38 Abb. 6,14 (Marzoll, bis 100/120); F. NAROBÉ, Römische Funde in Salzburg, ÖJh 28, 1933, Beibl. 144 Abb. 51, Stempel *MARI[---]/VIRI[---]*; SEEBACHER 1999, 376 Taf. 27,168–169 (*t.p.q.* 161/162) (Salzburg); HEGER 1981/82, 57 Abb. 28,29, mit Stempel *FIVLV[---]* und Blattstempel (Salzburg-Loig); MIGLBAUER 1990, 104 Taf. 23,1–3; TOBER 2001, 209 Taf. 18,207, mit Stempel *G.RAE [---]* (Wels); KARNITSCH 1962, 23 Taf. 21,1–2 (nach 150/160); KARNITSCH 1972, 180 Taf. 87,3, Stempel *FIRMI.FIRMI*; KASTLER 2000, 171 Taf. 8,99, mit Consp. 20.4 und Bildlampe (50/100) (Linz); GASSNER 2000, 259 Abb. 222, E.4.19 (Mautern, Kastell); NEUGEBAUER 2001, 193 Abb. 9,44/1/5 (Traismauer); RODRIGUEZ 1993, 238 Taf. 19,8 (Tulln); MUSCHAL 1995, Taf. 53,1, mit Stempel *CTA[---].SVC[---]*; Taf. 54,1 (Zeiselmauer); JESCHEK 2000, Taf. 149,85 (Gleisdorf); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997a, 187 Abb. 5,46, Stempel *[---]RMIN.[---]MI* (Virunum); S. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, Rote Reibschüsseln: Eine Sonderform der Mortaria vom Magdalensberg, *ReiCretActa* 33, 1996, 157 Abb. 2, unter den 21 gestempelten Exemplaren solche des Statius Marcius, C. Satrianius Communis, T. Tettius (Virunum); GUGL 2000, 238 Taf. 37,13, Stempel (Teurnia); MOUCKA-WEITZEL 1998, 121 Taf. 32,19; 33,1 (Moosham); ALZINGER 1955, 20 f. Taf. 9,187; 51 Taf. 23, Inschr. 34, zweifach gestempelt a) *[ST]ATIUS M(a)RC[IVS]/[P]RIMIGENIUS [FEC(it)]*; b) *[STATIUS] M(a)RC[IVS]/[P]RIMIGENIUS [FEC(it)]*; Taf. 10,193; weiters 21 Nr. 192 Taf. 23, Inschr. 35, *[M]ART[IALIS]*; Nr. 188 Taf. 23, Inschr. 36, *Q(uintus) LU[CILIUS]/CRESC[ENS]*; Nr. 189 Taf. 23, Inschr. 37, *P(ublius) ACILI(us)/LUCI(anus?) F(ecit)* (Aguntum).

⁷⁵⁸ BJELAJAC 1992/93, 140 Taf. 1,2.

⁷⁵⁹ Frdl. Mitteilung R. WEDENIG, Graz: Fundort aufgrund von Kriegsschäden des Museums unbekannt.

zweite Hälfte des 2. bzw. in das beginnende 3. Jh., auch entspricht der gestempelte Schüsseltyp nicht dem hier vorliegenden⁷⁶⁰. Ein Bezug zu der offenbar jüngeren Generation von Produzenten könnte allerdings bestehen, zumal die Namensgleichheit auf keiner Zufälligkeit beruhen dürfte. Für den Stempel *C.ASPII* (Taf. 292,598/5) könnte die Lesung *C. ASPR(enas)* vorgeschlagen werden, zumal ein italischer Hersteller dieses Namens im Keramiksektor bekannt ist⁷⁶¹.

Var. 4 (Beil. 23)⁷⁶²: Mäßig verdickter, stark ausgebogener, mäßig unterschnittener, gerundeter Kragen, Rille am Rand, stark einziehende Wand, Mdm. 21–27 cm. – Gesamtzahl: 6.

OFG: Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube O434 (Taf. 59,1396/1).

Periode 3 (4) Graben – O866 (Taf. 142,2924/12). Pfostengrube – O639 (Taf. 86,2236/2). Brunnen – O158 (Taf. 200,3694/10; Beil. 23,3694/10), O1128 (Taf. 214,3570/7).

Periode 6 (1) Graben – O301 (Taf. 293,498/9).

Nachweise in Noricum: Linz (Vicus: bis 150), Wallsee (Siedlung: 180/250), Mautern, Traismauer, Gleisdorf, Virunum⁷⁶³.

Weitere 51 Fragmente von dickwandigen Reibschüsseln (13 Böden, 29 Ausguß-/Kragen- bzw. Randteile, 8 Wände, 1 Rand- bis Bodenfragment) sind den vier oben definierten Varianten nicht definitiv zuzuweisen. Die Mehrzahl dieser Fragmente liegt aus Befunden der Perioden 2 und 3 vor.

Reibschüssel ohne Innenabsatz (Beil. 23)

Var. 1 (Beil. 23)⁷⁶⁴: Ausgebogener, gewölbter Kragen, Randleiste, konisch einziehende Wand, Mdm. 12–30 cm. – Gesamtzahl: 23.

RG: F19 (2). F3, F33 (1). – OFG: Kerben, Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Graben – O339.

Periode 2 (3) Graben – O317. Gruben – O434, O525.

Periode 3 (14) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/57; Beil. 23,2482/57). Grubenhütten/Erdkeller – O3, O20 (Taf. 91,1595/8), O36 (Taf. 162,2459/12), O39 (Taf. 149,65/38), O41 (Taf. 157,3/53–54). Latrinen – O161 (Taf. 172,3813/22), O836 (Taf. 96,1574/63–65). Gruben – O106 (Taf. 202,935/164), O540.

Periode 4 (3) Grubenhütte – O33 (Taf. 239,2609/40.2598/8). Grube – O182.

Periode 5 (1) Planierung – SE 1126 (Taf. 287,1126/3).

Periode 6 (1) Graben – O301.

Nachweise in Noricum: Seebruck (Grab: 170/180–200), Salzburg, Wels, Schlögen, Linz (Siedlung: –125/150; *t.p.q.* 125/138), Windischgarsten, Wallsee, Zeiselmauer, Virunum (Amphitheater: *t.p.q.* 161/176), Aguntum⁷⁶⁵.

⁷⁶⁰ C. L. BĂLUȚĂ – I. SERBAN, *Sigilla mortariorum dacica*, *ReiCretActa* 19/20, 1979, 206 Taf. 3,2 (Apulum); weitere Funde aus Sucidava und Romula erwähnt; C. C. PETOLESCU, *Inscriptii pe mortaria din Dacia (II)*, *Pontica* 18, 1985, 158 f. (Sucidava, Romula); 165 (Sarmizegetusa); 170 (Apulum); C. C. PETOLESCU, *Inscriptions des mortaria de Moesia inferior*, *Pontica* 17, 1984, 75 (Pavlikeni); BJELAJAC 1992/93, 143 ff. (Singidunum, Viminacium).

⁷⁶¹ E. M. STEINBY, *Indici complementari ai bolli doliari urbani (CIL XV,1)*, *Acta Instituti Romani Finlandiae* 11, 1987, 54; 128 Nr. 864 I–II = 785; 864–5 bzw. 865 I–II.

⁷⁶² SANTROT – SANTROT 1979, 112 f. Taf. 39,189 (Bordeaux, 1. Jh. n. Chr.); NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 40 Abb. Tip I/53, mit Stempel des Theotimi Stefani (Singidunum, 150–200/300).

⁷⁶³ KARNITSCH 1962, 25 Taf. 20,14 (Linz, bis 150); TSCHOLL 1979, 114 Abb. 9 (Wallsee, 180/250); GASSNER 2000, 261 Abb. 226,G.9.14 (Mautern, Kastell); NEUGEBAUER 2001, 193 Abb. 9,44/1/6 (Traismauer); JESCHEK 2000, Taf. 149,82 (Gleisdorf); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1995, 181 Abb. 4,36 (Virunum).

⁷⁶⁴ SORGE 2001, 68 f. Beil. TW-Reibschüssel 6a; CZYSZ – SOMMER 1983, 46 Taf. 26,3; EBNER 1998, 89 Taf. 8,Grab 25,B; 116 f. Taf. 61,Grab 115a/b,B2 (mit Stempeltyp SORGE 2001, Abb. 31,B2); 137 Taf. 102,Grab 187,3; 139 Taf. 106,Grab 190,18 (Schwabmünchen); CHRISTLEIN 1976, 29 Abb. 12,4, Fehlbrand (Pfaffenhofen); HEDINGER 1999, 211 Abb. 52,6, mit Blattstempel (Eschenz); ORTISI 2001, 122 Taf. 15,4, Stempeltyp SORGE 2001, Abb. 34,T35 (Augsburg, *t.p.q.* 152/154); GASSNER 1990, 143 f.; 157 Taf. 3,23 (Carnuntum, 120–170/180).

⁷⁶⁵ BURMEISTER 1998, 153 ff.; 233 Taf. 72,636 = Abb. 47,11, Blattstempel; FASOLD 1993, 69; 174 Taf. 62,Grab 133,12 (170/180–200) (Seebruck); KALTENBERGER 1999, 527 Taf. 11,84 (Salzburg); RUPRECHTSBERGER 1988, 12 ff.; 74 Taf. 5,6 = Textabb. 2,4 = RUPRECHTSBERGER 1992, 50 Abb. 31,4 = SORGE 2001, 112 Nr. 21,5, Stempel „N-S 8 mit N-F 1 zwischen zwei O12“; RUPRECHTSBERGER 1988, 12 ff.; 74 Taf. 5,7 = Textabb. 2,6 = RUPRECHTSBERGER 1992, 50 Abb. 32,6, Stempel *TRIVIIIR*

Var. 2 (Beil. 23)⁷⁶⁶: Ausgebogener, gewölbter Kragen, randunterständige Leiste, gebauchter Körper, Mdm. 19–32 cm. – Gesamtzahl: 23.

RG: F4, F19 (1). – OFG: Blattstempel (4). Ü (2). Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (1) Graben – O558 (Taf. 3,2612/8).
 Periode 2 (4) Grubenhütten – O11, O13, O25 (Taf. 27,1892/14). Grube – O153 (Taf. 71,1054/72).
 Periode 3 (9) Grubenhütte – O38 (Taf. 148,277/14). Brandgrube – O599. Brunnen – O158 (Taf. 201,3866/10), O1128 (Taf. 218,3584/251–252). Gruben – O138 (Taf. 127,888/23), O167, O326, O1095.
 Periode 4 (7) Humusbildungsniveau – SE 844. Grubenhütten – O21 (Taf. 247,1631/4), O33 (Taf. 240,2609/42; 241,2649/1; Beil. 23,2649/1), O64 (Taf. 270,1120/2). Grube – O625 (Taf. 243,2391/5).
 Periode 5 (1) Steinsetzung – O62 (Taf. 280,845/21).

Nachweise in Noricum: Salzburg, Wels, Linz, Mautern, Zwentendorf, Zeiselmauer, St. Pölten, Kalsdorf, Gleisdorf⁷⁶⁷.

Weitere zehn unsignifikante Fragmente von Reibschüsseln ohne Innenabsatz liegen aus dem Vicusabschnitt Ost vor, die in der Mehrzahl aus Befunden der Periode 3 stammen. Vier Reibschüsseln ohne Innenabsatz 2 tragen Blattstempel. Exakte Entsprechungen der bislang aus Schwabmünchen vorgelegten Stempelvarianten sind zwar nicht beizubringen, allerdings ist für zwei Stempeltypen jeweils ein sehr ähnliches Pendant auf Schwabmünchner Produkten festzustellen: Die Reibschüsseln ohne Innenabsatz 2, die dem Typ 6c aus Schwabmünchen entsprechen, weisen Stempel ähnlich T44 auf (Taf. 27,1892/14; 240,2609/42; 241,2649/1) sowie Affines von T35 (Taf. 201,3866/10)⁷⁶⁸. Ein Streufund (Abb. 167,0/1998/168), der aufgrund von Form und Fabrikat nicht der Schwabmünchner Produktion zuzuweisen ist, trägt einen Stempel, der mit T11 zu vergleichen ist⁷⁶⁹. Das Anbringen eines Blattstempels dürfte in diesem Fall auf der Imitation rätischer Vorbilder beruhen, gleiches gilt auch für das in der lokalen RG F19 gefertigte unsignifikante Kragenfragment einer Reibschüssel, welches in Anlehnung an die rätischen Typen einen Blattstempel trägt (Taf. 46,2851/4)⁷⁷⁰. Ein breit gefächerter Blattstempel ähnlich der Reibschüssel (Abb. 167,0/1998/168) ist auch auf einem Webgewicht (Abb. 188,877/2) zu beobachten. Als lokale Varianten der rätischen Reibschüsseln ohne Innenabsatz sind auch die Ausformungen der Reibschüsseln ohne Innenabsatz 1 und 2 mit kerbdekoriertem Ausguß zu verstehen, welche als Streufund (Abb. 167,0/1997/35) und zudem in SE 723 ohne nähere Befundobjektzuweisung gemeinsam mit süd-gallischer Sigillata des M. CRESTIO der Jahre 80/110 aus dem Vicus Ost vorliegen (Abb. 167,723/4)⁷⁷¹.

FEC(it); RUPRECHTSBERGER 1988, 12 ff.; 74 Taf. 5,8 = Textabb. 3,12 = RUPRECHTSBERGER 1992, 50 Abb. 32,16, Rautenstempel; TOBER 2001, 206 Taf. 17,196; 18,197.200.204, davon 18,200.204 mit Blattstempel; MIGLBAUER 1990, 103 Taf. 22,3.6–7, davon 22,7 mit Blattstempel (Wels); BENDER – MOOSBAUER 2003, 152 Taf. 35,2608 (Schlößen); KARNITSCH 1970, 180 Taf. 87,2, mit Consp. 20 (50/75–125/150); RUPRECHTSBERGER 1990, 10 Taf. 3,1–3, davon 3,1–2, mit Stempeltyp SORGE 2001, Abb. 30,O2; 35,T51–52; RUPRECHTSBERGER 1992, 162 ff. Taf. 35,2; 36,1 = Abb. 32,4; Taf. 36,3 = Abb. 32,6, Blattstempel; STELLENBERGER 1996, Taf. 12,3–13,4; 14,2–3, davon 13,3–4 mit Stempeltyp SORGE 2001, Abb. 30,O1 und Abb. 31,T1; KASTLER 2000, 171 Taf. 8,100; PLOYER 2002, Taf. 8,34 (*t.p.q.* 125/138) (Linz); KALTENBERGER 2000b, 240 Taf. 56,443–444 (Windischgarsten); TSCHOLL 1989, 71 Taf. 6,3, Blattstempel (Wallsee); MUSCHAL 1995, Taf. 57,2–3; 58,3, davon 57,3 mit ornamentalem Stempel (Zeiselmauer); GUGL 2004, 173 Taf. 14,80–81 (Virunum); ALZINGER 1955, 21 Taf. 10,196 (Aguntum).

⁷⁶⁶ EBNER 1998, 89 Taf. 7,Grab 23,A–B, Blattstempel; 152 Taf. 135,Grab 231,8; SORGE 2001, 68 f. Beil. 6,TW 6c (Schwabmünchen).

⁷⁶⁷ HELL 1967, 93 Abb. 17,10; 106 Abb. 24,15 (Salzburg); RUPRECHTSBERGER 1988, 14 f.; 74 Taf. 5,10 = Textabb. 3,3 = RUPRECHTSBERGER 1992, 50 Abb. 32,3, Blattstempel; MIGLBAUER 1990, 103 Taf. 22,4–5 (Wels); STELLENBERGER 1996, Taf. 12,2; 14,1; KARNITSCH 1970, 176 Taf. 85,1, mit Blattstempel; 178 Taf. 86,1.3.5–6 (Linz); GASSNER 2000, 229 Abb. 191, mit zwei Blattstempeln; 247 Abb. 200,A.4.15, „Dickwandige Reibschüssel mit Innenabsatz“, mit Ritzlinien und Kerben (Mautern); FuBerÖ 20, 1981, 522 Abb. 674, mit Blattstempel = SORGE 2001, 112 Nr. 22 Typ 6c, Blattstempel T17 (Zwentendorf); MUSCHAL 1995, Taf. 56,1–2 (Zeiselmauer); SORGE 2001, 112 Nr. 20 Typ 6b, Blattstempel T31 (St. Pölten); JESCHEK 1993, 8 Taf. 1,6 = PAMMER 2001, 76 Taf. 11,30 (Kalsdorf); JESCHEK 2000, Taf. 149,84 (Gleisdorf).

⁷⁶⁸ SORGE 2001, 86 Abb. 34,T35; 35,T44; Abb. 42 (Schwabmünchen).

⁷⁶⁹ SORGE 2001, 86 Abb. 32,T11; Abb. 42 (Schwabmünchen).

⁷⁷⁰ Ein weiteres lokales Produkt mit Blattstempeln: GASSNER 2000, 228 Abb. 191 (Mautern, Kastell).

⁷⁷¹ Eine weitere Reibschüssel ohne Innenabsatz 2 mit kerbdekoriertem Ausguß: GASSNER 2000, 247 Abb. 200,A.4.15 (Mautern, Kastell).

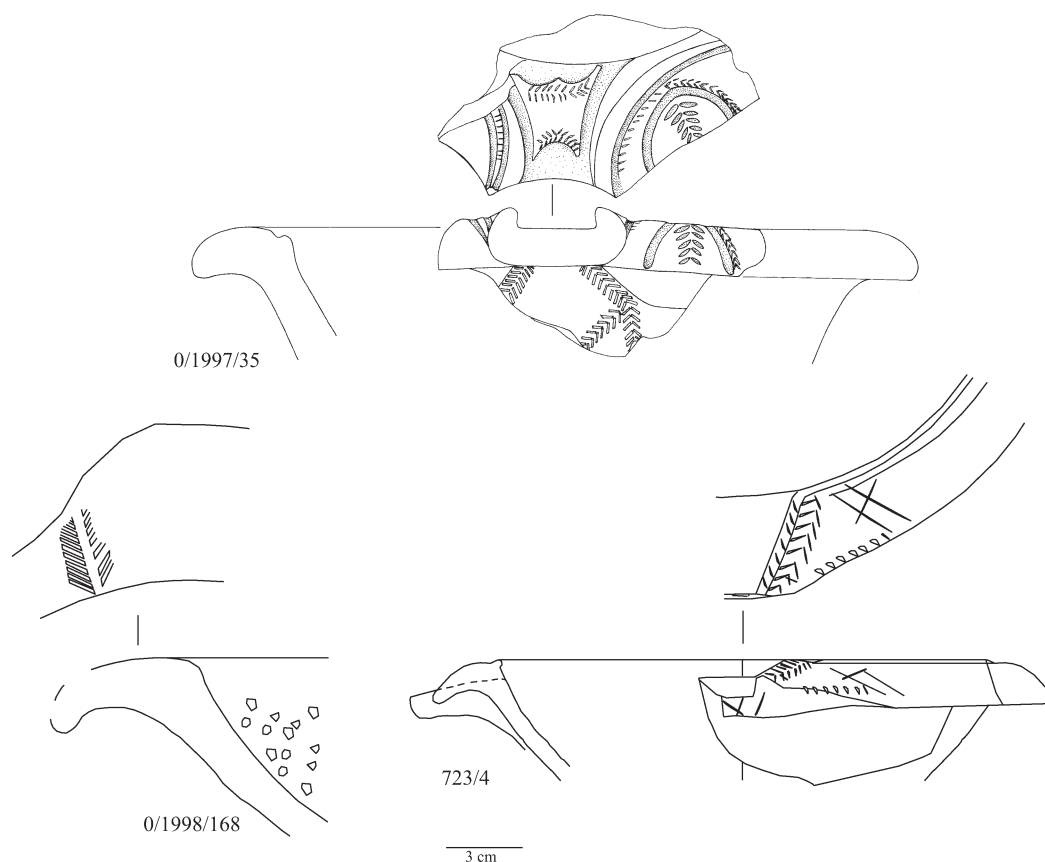


Abb. 167: Reibschüsseln ohne Innenabsatz 1 und 2. M. 1:3.

Reibschüssel mit Innenabsatz (Beil. 23)

Var. 1.1 (Beil. 23)⁷⁷²: Kurzer gestreckter Kragen mit Ausguß, Randleiste, eingezogene Wand mit Innenkehle unter Rand, Mdm. 17–20 cm. – Gesamtzahl: 6.

RG: F19 (3), F3, F16 (1). – OFG: Ü (6).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O525.

Periode 3 (3) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/58; Beil. 23,2482/58). Grube – O590 (Taf. 87,2386/9).

Periode 4 (2) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 250,2919/159). Latrine – O522.

Nachweise in Noricum: Salzburg, Wels, Schlägen, Linz (Siedlung: *t.p.q.* 125/138), Windischgarsten, Mautern, Virunum⁷⁷³.

Var. 1.2 (Beil. 23)⁷⁷⁴: Mäßig gewölbter, ausgebogener Kragen, Randleiste, eingezogene Wand mit Innenkehle unter Rand, Mdm. 17–26 cm. – Gesamtzahl: 23.

RG: F2, F3 (4), F19 (3). – OFG: Ü (18). Ü/Streifenmalerei (4).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (11) Planierung – SE 3281 (Taf. 146,3281/32; Beil. 23,3281/32). Grubenhütten/Erdkeller – O22 (Taf. 94,1575/11), O41 (Taf. 157,3/55), O400. Latrinen – O465 (Taf. 80,2492/58), O961 (Taf. 234,3210/5). Gruben – O138 (Taf. 129,957/13), O157 (Taf. 165,2340/23), O527, O540, O1097 (Taf. 97,3708/24).

⁷⁷² EBNER 1998, 123 Taf. 71, Grab 140,8; 125 Taf. 75, Grab 149,19, mit Ausguß (um 150); 131 Taf. 88, Grab 170,11, mit Ausguß (Schwabmünchen).

⁷⁷³ KALTENBERGER 1999, 527 Taf. 11,87 (Salzburg); TRAPP 1991, 118 Taf. 20,2; TOBER 2001, 203 Taf. 16,186 (Wels); BENDER – MOOSBAUER 2003, 146 Taf. 34,2454 (Schlägen); PLOYER 2002, Taf. 7,30 (Linz, *t.p.q.* 125/138); STELLENBERGER 1996, 130 f. Taf. 8,4; KARNITSCH 1972, 172 Taf. 83,3 (Linz); KLIMESCH 2000, 376 Taf. 17,108 (Windischgarsten); GASSNER 2000, 268 Abb. 240, J.11.19, „Reibschüssel ohne Innenabsatz“ (Mautern, Kastell); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997a, 187 Abb. 5,48, Stempel *Q.SECU(nd(in)us)* (Virunum).

⁷⁷⁴ SORGE 2001, 59 Beil. 4, EW 1–2 (Schwabmünchen); ORTISI 2001, 122 Taf. 15,2–3 (Augsburg, *t.p.q.* 152/154).

Periode 4 (10) Humusbildungsniveau – SE 844. Scherbenlage – SE 816, mit Innenabsatz (?). Grubenhütten – O44 (Taf. 257,1131/15), O49 (Taf. 257,1211/17), O1010 (Taf. 255,3518/4). Brunnen – O101 (Taf. 248,973/9), O320. Latrine – O522. Grube – O506.

Periode 5 (2) Gehniveau – O1174. Latrine – O327.

Nachweise in Noricum: Waging (150/220), Wels, Schlögen, Linz (Siedlung: *t.p.q.* 125/138), Zeiselmauer, Mautern (Kastell: 130/140–170/180), Celje⁷⁷⁵.

In Linz wird ein Fund der Brandschuttschicht im Bereich Spittelwiese zugewiesen⁷⁷⁶, das Fundspektrum weist durchwegs Fundmaterial älterer Zeitstellung, d.h. der ersten Hälfte des 2. Jhs. auf (*t.p.q.* 125/138). Aus der kurzen einleitenden Beschreibung des Befunds geht hervor, daß es sich bei dem Fundmaterial aus dieser Brandschuttschicht um kein homogenes, einem Kontext zuzuweisendes Spektrum handelt, zumal offenbar nicht zwischen der eigentlichen Brandschicht und der darüberliegenden Planierung unterschieden werden kann. Aus diesem Grund wird in diesem Zusammenhang auch nicht von einem Stratum, sondern vielmehr unscharf von einem „Brandschutthorizont“ gesprochen⁷⁷⁷. Der Fund einer Reibschüssel mit Streifenmalerei ist in jedem Fall als kein signifikanter Fund eines vor 150 zu datierenden Spektrums anzusprechen.

Var. 2 (Beil. 23)⁷⁷⁸: Ausgebogener, stark gewölbter Kragen, Randleiste, eingezogene Wand mit Innenkehle unter Rand, Mdm. 16–30 cm. – Gesamtzahl: 13.

RG: F2 (4). F19, F3 (1). – OFG: Ü/Streifenmalerei (7). Ü (4).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (3) Erdkeller – O41 (Taf. 157,3/149). Keramikbrennofen – O54 (Taf. 183,3551/117). Grube – O497.

Periode 4 (3) Brunnen – O101 (Taf. 248,973/10). Gruben – O576 (Taf. 243,2471/4), O1098.

Periode 5 (6) Gehniveau – O1174, O1178 (Taf. 289,773/21; Beil. 23,773/21). Brunnen – O55 (Taf. 281,2819/4), O56 (Taf. 276,2433/5). Grube – O105 (Taf. 280,875/48).

Nachweise in Noricum: Seebruck (Gräberfeld: 140/160), Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 170/171), Hallstatt, Wels, Passau (Vicus: 200/250), Schlögen, Kürnbergwald (Burgus: ab 200/220), Linz (Vicus: *t.p.q.* 138/161, bis 230/250), Wallsee, Mauer bei Amstetten, Mautern (Kastell: –170/180), Zeiselmauer, Kalsdorf, Virunum⁷⁷⁹.

Var. 3 (Beil. 23): Ausgebogener, nach unten verdickter Kragen, Randleiste, eingezogene Wand mit Innenkehle unter Rand, Mdm. 18–26 cm. – Gesamtzahl: 9.

RG: F2 (2). F3, F4, F13, F19 (1). – OFG: Ü/Streifenmalerei (4). Ü (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 4 (4) Brunnen – O320. Gruben – O808, O1169 (Taf. 246,1847/31).

Periode 5 (4) Brunnen – O55 (Taf. 282,2855/40; 283,3169/4; Beil. 23,3169/4), O56 (Taf. 275,2251/22).

Nachweise in Noricum: Wels (Siedlung: 3. Jh.), Laakirchen, Lauriacum, Mautern (Kastell: *t.p.q.* 251), Virunum⁷⁸⁰.

Weitere 38 Fragmente von Reibschüsseln liegen vor, die nicht näher bestimmbar sind, jedoch aufgrund der Ausformung von Rand-/Kragen bzw. Innenwand zu einer der oben genannten Varianten der Reibschüsseln mit Innenabsatz gezählt werden könnten; die Mehrzahl dieser Funde stammt aus Befunden der Periode 3.

⁷⁷⁵ PLOYER 2002, Taf. 8,32 (Linz); BENDER – MOOSBAUER 2003, 146 Taf. 34,2452 (Schlögen); SEDLMAYER 2002, 203 Taf. 7,120; 11,190 (130/140/170/180); 25,387 (bis 250/260) (Mautern, Kastell); 204 ff. mit Tab. 60 und Anm. 469 (Waging, Wels, Linz, Mautern, Zeiselmauer, Celje).

⁷⁷⁶ PLOYER 2002, Taf. 8,32 (Linz).

⁷⁷⁷ PLOYER 2002, 17.

⁷⁷⁸ SORGE 2001, 61 Beil. 4,EW 3 (Schwabmünchen); NIKOLIĆ-DORĐEVIĆ 2000, 53 Abb. Tip I/95 (Singidunum, bis 200/250).

⁷⁷⁹ SEDLMAYER 2002, 203 Taf. 8,121 (Mautern, Kastell, 130/140–170/180); 204 f. mit Tab. 60 und Anm. 470 (Seebruck, Salzburg, Hallstatt, Wels, Passau, Kürnbergwald, Linz, Wallsee, Mauer bei Amstetten, Mautern, Zeiselmauer, Virunum, Kalsdorf); BENDER – MOOSBAUER 2003, 143 ff. Taf. 32,2400–2405.2407; 33,2433–2437.2442 (Schlögen).

⁷⁸⁰ SEDLMAYER 2002, 203 Taf. 7,120 (*t.p.q.* 251); 203 mit Tab. 60 und Anm. 469, 476 (Wels, Lauriacum, Mautern, Virunum); KALTENBERGER 1998b, 572 Taf. 9,55 (Laakirchen).

Glasierte Reibschüssel

Var. 3: Randleiste, gerundeter, verdickter gewölbter Kragen, konisch einziehende Wand mit mehr oder weniger deutlich ausgeprägtem Innenabsatz, Mdm. 22 cm. – Gesamtzahl: 1.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 5 (1) Brunnen – O56 (Taf. 277,3067/10).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Passau, Lauriacum, Unterradlberg, Mautern (Kastell: ab 270/280–360/370), Zeiselmauer, Michlhallberg, Riegersburg, Tinje, Tiffen⁷⁸¹.

Var. 4: Gerundeter, verdickter schräg nach oben ausgebogener Kragen, randunterständige Leiste, konisch einziehende Wand, Mdm. 23 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: F2 (1). – OFG: Ü/Glasur (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 5 (1) Brunnen – O55 (Taf. 282,2854/73).

Nachweise in Noricum: Schlögen, Unterradlberg, Mautern (Kastell: 370/380–450), Zeiselmauer, Stallhofen, Tinje⁷⁸².

Weitere sieben Fragmente glasierter Reibschüsseln (unsignifikante Rand-, Wand- und Bodenteile) liegen vornehmlich aus Befunden der Perioden 5 und 6 vor.

Schüssel mit eingezogenem Rand (Beil. 22)⁷⁸³: Einfacher bis mäßig verdickter, eingebogener Rand, gerundeter Wandumbruch, konischer Unterteil, Standring, Mdm. 14–27 cm. – Gesamtzahl: max. 6.

RG: GT (3). F3, F71 (1). – OFG: Glättung (2). Ü (3).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Graben – O708 (Taf. 20,1844/9). Grubenhütte – O24 (Taf. 8,1726/4).

Periode 2 (3) Graben – O70 (Taf. 39,1567/4). Brunnen – O428 (Taf. 61,1443/34; Beil. 22,1443/34). Grube – O847 (Taf. 42,992/34).

Periode 3 (1) Grube – O157 (Taf. 166,2570/1) (?).

Nachweise in Noricum: Salzburg, Linz (Fehlbrand, Siedlung: 0/50), Mautern, Kematen (oxid, Grab: *t.p.q.* 95/96), Gleisdorf, Frauenberg⁷⁸⁴.

Schale/Schüssel mit ausgebogenem Rand (Beil. 22)⁷⁸⁵: Kurz ausgebogener, innen abgeschrägter Rand, kurzer gebauchter Oberteil, gerundeter Wandumbruch, konischer Unterteil, Standfuß, Mdm. 10,6–20 cm. – Gesamtzahl: max. 8.

RG: GT, F5, F19 (2). F9 (1). – OFG: Ü (3). Ü/Marmorierung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Brunnen – O428.

Periode 3 (4) Grubenhütte – O3. Brunnen – O162 (Taf. 198,3742/5), O1128 (Taf. 215,3575/30). Grube – O934 (Taf. 231,2947/13).

⁷⁸¹ SEDLMAYER 2002, 205 Taf. 27,422–424; 30,496.500 (270/280–360/370); 32,533–534; 37,666–667; 38,702; 40,738 (370/380–450); 206 Anm. 481 und 484–486 (Seebruck, Passau, Lauriacum, Unterradlberg, Mautern, Kastell und Töpferei, Zeiselmauer); GRABHERR 2001, 159 Taf. 34,C38 (Michlhallberg); BAUER 1997, 94 Taf. 2,R 31; 113 Taf. 44,B 2 (Riegersburg); CIGLENEČKI 2000, 176 Taf. 11,5 (Tinje); H. DOLENZ u.a., Die Rettungsgrabung auf dem „Pürpal“ in Tiffen im Jahr 2002, *Rudolfinum* 2002 (2003) 144 Abb. 6,2 (Tiffen).

⁷⁸² BENDER – MOOSBAUER 2003, 219 Taf. 44,7001 (Schlögen); SEDLMAYER 2002, 208 Tab. 64 und Anm. 495–497, 501 (Unterradlberg, Mautern, Zeiselmauer); BAUER u.a. 1995, 101 Abb. 474 (Stallhofen); CIGLENEČKI 2000, 176 Taf. 11,3–4 (Tinje).

⁷⁸³ TN/TN-artig: M. GENIN, Les horizons augustéens et tibériens de Lyon, Vienne et Roanne, SFECAG, Actes du Congrès du Mans (1997) 17 Abb. 3,2 (Lyon, 40/30 v. Chr.); BARTHÉLEMY u.a. 2000, 204 Abb. 5,13 (Mâcon, augusteisch); FISCHER 1990, 171 Taf. 40,A,22 (Großprüfening); ASSKAMP 1989, 147; 229 Taf. 113,4–7 (Sasbach, 40/70); GRÜNEWALD 1983, Taf. 48,8–10 (Carnunatum); oxid: B. HEDINGER, Oberwinterthur und Umgebung, in: HEDINGER – SCHUCANY 1999, 202 Taf. 114,15 (0/20); RYCHENER – ALBERTIN 1986, 126 Taf. 11,A,102,108 (0/20); 129 Nr. 282 Taf. 26,B,201,282 (20–45/55) (Oberwinterthur); RIECKHOFF-PAULI 1979, 94 Abb. 9,4 (Künzing).

⁷⁸⁴ HELL 1967, 109 Abb. 25,11 (Salzburg); KASTLER 2000, 56; 164 Taf. 3,57 (Linz); URBAN 1981, 86 Taf. 8,B,g (Kematen); GASSNER 2000, 259 Abb. 222,E.4.20 (Mautern, Kastell); JESCHEK 2000, Taf. 75,88–91 (Gleisdorf); ARTNER 1998/99, 266 Taf. 59,732 (Frauenberg).

⁷⁸⁵ FABER 1994, 260 Beil. 18,185 (Regensburg-Kumpfmühl, 140/150–171/172).

Periode 4 (1) Grubenhütte – O1010 (Taf. 255,3518/3; Beil. 22,3518/3).

Periode 5 (2) Gehniveau – O1174 (Taf. 274,2399/37) (?).

Nachweise in Noricum: Moosham, Salzburg, Mautern (Kastell: 130/140–170/180), Kalsdorf⁷⁸⁶.

Schüssel mit gekehltm Oberteil (Beil. 22)

Var. 1 (Beil. 22)⁷⁸⁷: Annähernd dreieckig verdickter, gerundeter, ausgebogener Rand, profilierter Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 25,6–28 cm. – Gesamtzahl: 4.

RG: GT (4).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Grubenhütte – O164 (Taf. 17,535/15).

Periode 2 (2) Brunnen – O428 (Taf. 59,1384/1; Beil. 22,1384/1). Brandgrube – O383 (Taf. 58,509/3).

Nachweise in Noricum: Karlstein (Siedlung: Spätlatène), Mautern, Ratschendorf⁷⁸⁸.

Das vom Karlstein zitierte Beispiel gilt im Fundrepertoire dieser nordwestnorischen Spätlatène-siedlung als Fremdform. Die aus dem spätlatènezeitlichen Repertoire⁷⁸⁹ hergeleitete Schüsselform ist in Noricum bis zur frühen mittleren Kaiserzeit vorwiegend im Südosten belegt.

Var. 2 (Beil. 22)⁷⁹⁰: Bandförmiger, mehr oder weniger stark ausgebogener Rand, akzentuierter Wandknick, konischer Unterteil, Mdm. 15–20 cm. – Gesamtzahl: 6.

RG: GT (4). F30, F75 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (2) Grubenhütte – O24 (Taf. 8,1683/11). Pfostengrube – O774 (Taf. 8,1689/1).

Periode 2 (1) Brunnen – O428 (Taf. 30,1443/8).

Periode 3 (1) Grube – O245 (Taf. 152,102/1; Beil. 22,102/1).

Periode 5 (2) Gruben – O325 (Taf. 287,695/1), O953 (Taf. 286,3031/19).

Nachweise in Noricum: Schlögen, Mautern, Gleisdorf, Flavia Solva, Frauenberg (Grabenverfüllung: Spätlatène), Lassenberg, Tanzelsdorf⁷⁹¹.

Schüssel mit profiliertem Wandknick und gekehltm Oberteil (Beil. 22): Abgesetzter Steilrand, konkave Wand, Wandumbruch mit kantiger Profilierung, konischer Unterteil, Mdm. 17–28 cm. – Gesamtzahl: 13.

RG: GT (8). F75a, F76 (2). F30 (1). – OFG: Ü (5). Glättung (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (2) Grubenhütte – O164 (Taf. 17,535/5; Abb. 204,535/5; Beil. 22,535/5). Grube – O578 (Taf. 5,2543/8).

Periode 2 (4) Grubenhütte – O43 (Taf. 58,1195/14). Brandgrube – O383 (Taf. 58,509/2). Latrine – O836. Grube – O290.

Periode 3 (4) Grubenhütte/Erdkeller – O41 (Taf. 157,3/115), O783 (Taf. 95,1702/4). Grube – O633.

⁷⁸⁶ MOUCKA-WEITZEL 1998, 92 Taf. 21,7 (Moosham); KALTENBERGER 1998a, 424 Taf. 31,203 (Salzburg); SEDLMAYER 2002, 210 Taf. 13,236 (Mautern, Kastell); JESCHEK 1993, 8 Taf. 1,4 = PAMMER 2001, 80 Taf. 11,31 (Kalsdorf).

⁷⁸⁷ EBNER 1998, 111 Taf. 49, Grab 99,8 (Schwabmünchen); FISCHER 1990, 128 Taf. 1,A,2 (Alteglöfshaus); TRINKS 1958, 73 Abb. 2,5 (Carnuntum); M. H. KELEMEN, Töpferöfen aus der Römerzeit in Balatonfüzfő, A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei 15, 1980, 71 Taf. 1,1 (Balatonfüzfő, 120/160); BRUKNER 1981, Taf. 5,5 (Vojka, 0/100); NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 25 Abb. Tip I/19 (Singidunum, 2., 4. Jh.).

⁷⁸⁸ M. MENKE, Zur Struktur und Chronologie der spätkeltischen und frühromischen Siedlungen im Reichenhaller Becken, in: Symposium Ausklang der Latène-Zivilisation und Anfänge der germanischen Besiedlung im mittleren Donaugebiet (1977) 230 Abb. 8,2 (Karlstein); GASSNER 1995, 80 Taf. 20,91 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9); ARTNER 1994b, 38 Taf. 3,10 (Ratschendorf).

⁷⁸⁹ P. POPOVIĆ, La céramique de La Tène finale sur les territoires des Scordisques (Ier siècle av. n. è. – Ier siècle de n. è.), Starinar 50, 2000, 92 Abb. 5,24,29 (Sremska Mitrovica); Taf. 4,12,14 (Saraorci); É. B. BÓNIS, Die spätkeltische Siedlung Gellérthegey-Tabán in Budapest, Archaeologia Hungarica 47 (1969) 176 Abb. 33,11; 49,24 (Budapest); URBAN 1996, 199 Abb. 3 (Grub, LT D2).

⁷⁹⁰ BOJOVIĆ 1977, 54; 90 Taf. 38,339 (Singidunum, 270/300); NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 25 Abb. Tip I/19 (Singidunum); BRUKNER 1981, 91 Taf. 77,1–3.6 (Sirmium; Dumbovo); RIECKHOFF-PAULI 1979, 94 Taf. 95,2 (Künzing).

⁷⁹¹ BENDER – MOOSBAUER 2003, 163 Taf. 37,3900 (Schlögen); KREITNER 1996, 261 Abb. 161,4 (Mautern, Vicus Ost/Fundplatz 54); JESCHEK 2000, Taf. 73,73 (Gleisdorf); FUCHS 1980, 240 Taf. A37,3, Schale (Flavia Solva); G. TIEFENGRABER, Ein spätlatènezeitliches Heiligtum auf dem Frauenberg bei Leibnitz in der Steiermark, AKorrBl 27, 1997, 608 Abb. 11,2 (Grabenverfüllung, Frauenberg); ARTNER 1998/99, 255 Taf. 14,188; 258 Taf. 24,318; 266 Taf. 58,721 (Frauenberg); LAMM 2000, 48 Abb. 24 (Lassenberg); HINKER 2002a, 181 Taf. 3, Tumulus 20,21 (Tanzelsdorf).

Periode 4 (1) Grubenhütte – O45.

Periode 6 (1) Graben – O301 (Taf. 293,498/11).

Nachweise in Noricum: Gleisdorf, Kalsdorf (Siedlung: 120/150), Saaz⁷⁹².

Schale mit Steilrand und konvexer Wand: Kurzer gerillter Steilrand, gewölbte Schulter, rund einziehender Unterteil, Mdm. 7–10 cm. – Gesamtzahl: 2.

RG: GT, F30 (1). – OFG: Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Grubenhütte – O17 (Taf. 40,1001/3). Grube – O153 (Taf. 71,1054/100).

Nachweise in Noricum, affin: Mautern⁷⁹³.

Schüssel mit nach innen verdicktem Rand (Beil. 22)⁷⁹⁴: Eckig nach innen verdickter, gerillter Flachrand, rund einziehende Wand, Mdm. 28 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: F5 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Grube O326 – (Taf. 148,604/37; Abb. 214,604/37; Beil. 22,604/37).

Schüssel mit vertikalem Griff⁷⁹⁵: Gesamtzahl 1.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O765 (Taf. 36,1811/22).

Schüssel mit Flachrand (Beil. 22)⁷⁹⁶: Kurz bandförmig nach außen gerichteter, deutlich nach innen gelängter/verdickter Rand (gleich Knickwandschüssel 2.2.1), kurzer, schräg einziehender Oberteil, kantiger Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 12–15 cm. – Gesamtzahl: 6.

RG: F5 (2). F9, F69, F83 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (3) Graben – O155 (Taf. 97,1560/3). Grubenhütte – O20 (Taf. 91,1595/111). Brandgrube – O950 (Taf. 145,3006/1; Beil. 22,3006/1).

Periode 4 (1) Planierung – O1177 (Taf. 252,3010/17).

Periode 5 (2) Haus – O57 (Taf. 291,3175/106). Grube – O953 (Taf. 286,3432/16).

Schüssel mit Dreiecksrand (Beil. 22)

Var. 1 (Beil. 22)⁷⁹⁷: Ausgebogener, dreieckig verdickter, mäßig unterschrittener, gerundeter Rand, schräg ausladender Oberteil, Wandumbruch, hochkonischer Unterteil, Mdm. 14–28 cm. – Gesamtzahl: 4.

RG: F5, F82 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (2) Gruben – O136 (Taf. 70,826/3), O440.

Periode 3 (1) Grubenhütte – O23 (Taf. 90,1508/18).

Periode 5 (1) Grube – O953 (Taf. 286,3031/14; Beil. 22,3031/14).

Var. 2 (Beil. 22)⁷⁹⁸: Schräg nach unten ausgebogener, dreieckig verdickter, unterschrittener, innen gekehlter Rand (gleich Knickwandschüssel 2.7.4), gerundet eingezogene Wand, Mdm. 20–29 cm. – Gesamtzahl: 3.

RG: F5 (2). F79 (1).

⁷⁹² JESCHEK 2000, Taf. 70,56–60; 71,63–67; 72,72, davon eine Röntgendiffraktometrie-untersuchte Probe mit Zuweisung Ptuj (Gleisdorf); PAMMER 2001, 78 Taf. 21,88 (Kalsdorf, 120/150); LAMM 2001, 77 Abb. 29 (Saaz).

⁷⁹³ GASSNER 2000, 248 Abb. 201,A.5.16 (Mautern, Kastell).

⁷⁹⁴ BRUKNER 1981, 96 Taf. 91,137 (Gomolava); ähnlich zudem Taf. 91,134 (Sirmium).

⁷⁹⁵ BOJOVIĆ 1977, 54 Taf. 49,450 (Singidunum).

⁷⁹⁶ BRUKNER 1981, 181 f. Taf. 91,139 (Gomolava).

⁷⁹⁷ PETZNEK 1998, 234 f. Typtaf. 3, Typ 14,2 (Carnuntum, 100/200); KUJUNDŽIĆ 1982, 77 Taf. 30, Grab 401,22 (Ptuj); NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 29 Abb. Tip I/28 (Singidunum, 2.–4. Jh.); BARKÓCZI – BÓNIS 1954, 161 Abb. 22,5 (Adony, 120/140–170/180).

⁷⁹⁸ Ähnliches: NIKOLIĆ-ĐORĐEVIĆ 2000, 34 Typ I/38 (Singidunum).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (3) Grubenhütten – O23 (Taf. 89,1508/6), O400. Grube – O934 (Taf. 232,2947/11; Beil. 22,2947/11).

Holzschüsselform⁷⁹⁹: Einfacher eingebogener Rand, runde Wand, stark eingezogener, kleiner Bodenteil, Mdm. 16,5 cm. – Gesamtzahl: 1.

RG: F5 (1). – OFG: Konzentrische Rillen.

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (1) Keramikbrennofen – O54 (Taf. 187,3861/2).

Nachweise in Noricum: Linz (Grabenverfüllung: vor 150)⁸⁰⁰.

Dreifußschüssel (Beil. 24)

Var. 1 (Beil. 24): Kurzer steiler oder eingebogener Rand, konischer, häufig außen profilierter Körper, Dreifuß, Mdm. 14–26 cm. – Gesamtzahl: 12.

RG: F82 (3). F20 (2). F72, F74, F75a (1). – OFG: Glättung, Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (4) Graben – O733 (Taf. 6,1655/9). Latrine – O154 (Taf. 14,1585/12). Gruben – O578 (Taf. 5,2543/17), O1035 (Taf. 15,3204/1).

Periode 2 (2) Graben – O460. Grube – O892 (Taf. 47,3080/10; Beil. 24,3080/10).

Periode 3 (6) Grubenhütte – O856. Brunnen – O1128. Gruben – O213 (Taf. 236,294/44), O488 (Taf. 79,2681/7), O633 (Taf. 171,2155/45).

Vorkommen am norischen Limes mit Hinterland: Linz (Siedlung: 0/50), Hainberg, Rekawinkel⁸⁰¹.

Var. 2 (Beil. 24)⁸⁰²: Kurzer, abgesetzter mehr oder weniger stark einziehender Rand, ausgebauchter Oberteil, konischer Unterteil, häufig mit Außenprofilierungen, Dreifuß, Mdm. 14,2–24 cm. – Gesamtzahl: 18.

RG: F75a, F82 (4). F72 (2). F20, F22, F32, F74, F85 (1). – OFG: Kammstrich innen/außen (3). Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (4) Graben – O947 (Taf. 14,3322/3). Grubenhütte – O14 (Taf. 12,1081/4). Latrine – O466 (Taf. 2,2480/31). Grube – O578 (Taf. 5,2543/5).

Periode 2 (3) Grubenhütte – O28 (Taf. 27,2364/8). Brunnen – O428. Grube – O136.

Periode 3 (5) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/91). Grubenhütte – O3 (Taf. 194,3262/8). Latrine – O560 (Taf. 85,2702/6). Gruben – O157, O326.

Periode 4 (3) Grubenhütte – O49. Latrine – O632 (Taf. 245,2185/8). Grube – O1169 (Taf. 246,1847/62).

Periode 5 (1) Brunnen – O55 (Taf. 282,2855/41).

Nachweise in Noricum: Seebruck, Wels, Linz (Siedlung: 0/100), Windischgarsten, Gleisdorf, Šempeter, Virunum (Siedlung/Magdalenberg: –30/50), Gracarca, Aguntum⁸⁰³.

Var. 3 (Beil. 24): Dreifußschüssel/Knickwandschüssel, kurz eingezogener Rand, stark einziehende, gerundete Wand, konischer Unterteil, Mdm. 16–30 cm. – Gesamtzahl: 17.

RG: F5 (9). F75a (5). F20 (2). F5a (1). – OFG: Kammstrich (2).

⁷⁹⁹ Holzschüsseln, rundbodig: C. EARWOOD, Domestic wooden artefacts in Britain and Ireland from Neolithic to Viking times (1993) 63 f. Abb. 38,40 (1. Jh. n. Chr.); P. PUGSLEY, Roman Domestic Wood, BARint 1118 (2003) 127 Abb. 6,6 (Chalon sur Saône).

⁸⁰⁰ KARNITSCH 1970, 15 mit KARNITSCH 1972, Taf. 49,4 (Linz).

⁸⁰¹ KASTLER 2000, 56 ff.; 181 Taf. 15,161 (Linz); KERCHLER 1967, 105 Taf. 30,7 (Hainberg); 152 Taf. 51,3 = GARBSCH 1965, 186 Nr. 263 Taf. 34,12 (Rekawinkel).

⁸⁰² G. MOSSBAUER – F. SCHOPPER, Das frühkaiserzeitliche Kleinkastell vom Haadorfer Mühlberg, Stadt Osterhofen, Lkr. Degendorf, Vorträge 12. Niederbayerischer Archäologentag Deggendorf (1994) 226 f. Abb. 13,2 (Osterhofen, 60/70).

⁸⁰³ FASOLD 1993, 164 Taf. 38, Grab 89,2 (Seebruck, 170/230 (?)); MIGLBAUER 1990, 113 Taf. 37,8 (Wels); KASTLER 2000, 149; 182 Taf. 14,166 (0/100); RUPRECHTSBERGER 1984, 68 Taf. 14,2 (Linz); KALTENBERGER 2000b, 214 Taf. 43,348 (Windischgarsten); JESCHEK 2000, Taf. 98,253 (Gleisdorf); KOLŠEK 1976, 43 Taf. 12, Grab 20,26; 18, Grab 35,17 (Šempeter); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997b, 127 Abb. 1,6–8; SCHINDLER-KAUDELKA – ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1995, 183 Abb. 13,152; SCHINDLER-KAUDELKA 1996, 358 ff. Abb. 6,100–101; 8,166; 14,323 (30/50) (Virunum); P. GLEISCHER, Urzeitliche Siedlungsreste im Bereich der Gracarca am Klopeiner See in Unterkärnten, Car. I 183, 1993, 91 Abb. 37,4 (Gracarca); LUGER 1982, 89 Taf. 5,2 (Aguntum).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (3) Grubenhütte – O165. Brandgrube – O300. Grube – O308 (Taf. 23,534/13).
 Periode 2 (1) Graben – O284.
 Periode 3 (9) Grubenhütte/Erdkeller – O23, O41 (Taf. 157,3/419). Latrine – O433. Gruben – O326, O451, O590 (Taf. 87,2386/8), O1036 (Taf. 196,3189/17.20), O1171.
 Periode 4 (1) Grubenhütte – O64 (Taf. 271,1134/15). Brunnen – O320 (Taf. 258,638/19).
 Periode 5 (1) Grube – O953 (Taf. 287,3432/6; Beil. 24,3432/6).
 Periode 6 (1) Brandgrube – O299.

Nachweise in Noricum: Seebruck (Gräber: 70/90, 170/230), Salzburg (Grab: 80–110/130), Wels, Windischgarsten, Zeiselmauer, Kalsdorf, Södingberg, Flavia Solva⁸⁰⁴.

Var. 4 (Beil. 24): Deutlich abgesetzter, kurzer, schräg einziehender Rand, Rand-/Wandumbruch mit Profilierungen, konischer Unterteil, Dreifuß, Mdm. 13–22 cm. – Gesamtzahl: 28.

RG: F75a (15). F72, F82, F85 (2). F5, F33, F47 (1). – OFG: Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (4) Grubenhütten – O14, O24 (Taf. 8,1683/9). Pfostengrube – O472 (Taf. 2,2555/1). Brandgrube – O300.
 Periode 2 (13) Grubenhütten – O2 (Taf. 51,3200/67), O11, O43 (Taf. 56,1121/11; 57,1128/14). Brunnen – O428. Gruben – O136 (Taf. 70,826/27), O440, O768 (Taf. 37,1815/13), O853 (Taf. 44,990/32; Beil. 24,990/32), O936 (Taf. 51,2935/13), O938 (Taf. 51,2941/2), O1074, O1168.
 Periode 3 (6) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/89). Grubenhütte/Erdkeller – O41 (Taf. 157,3/99), O400. Gruben – O213, O537 (Taf. 81,2722/13).
 Periode 4 (3) Grubenhütten – O35 (Taf. 241,2673/3), O591. Grube – O538.
 Periode 5 (2) Latrine – O334. Grube – O309.

Nachweise in Noricum: Seebruck (Grab: 70/90), Hörafinng (Grab: 80/170), Liefering, Salzburg (Gräber: 80/120; 80/110–130), Linz (Siedlung: 0/100; Grabenverfüllung: vor 150; Brandschuttschicht: *t.p.q.* 125/138), Teufelsdorf, Hainberg, Mautern, Kapfenstein (Grab: 150/220), Pichling bei Köflach, Kalsdorf (Grab: 50/150), Gleisdorf (Grab: 100/150), Giging, Saaz, Lassenberg, Muttendorf, Gschmaier (Grab: 80/170), Flavia Solva (Siedlung: 280/350), Frauenberg, Eichfeld, Ratschendorf (Grab: 80/150), Virunum (Amphitheater: *t.p.q.* 131), Feldkirchen, Gurina, Aguntum⁸⁰⁵.

Var. 5 (Beil. 24): Deutlich abgesetzter, kurzer, schräg einziehender Rand, konischer Unterteil, Mdm. 11,6–30 cm. – Gesamtzahl: 23.

⁸⁰⁴ FASOLD 1993, 193 Taf. 111, Grab 184/184A,2 (170/230); 205 Taf. 150, Grab 212,8 (70/90) (Seebruck); HEGER 1981/82, 60 Abb. 30,40.42 (Salzburg-Loig); KALTENBERGER 1998a, 399 ff. Taf. 25,165.168–169; 26,171–176; 27,178–183; 28,186.188–189, davon 28,189 auf Dreifuß; HELL 1936, 134 Abb. 2,5, Hügel A, mit ALMGREN 238d, ALMGREN 68, TS M.CRESTITIO oder CRUCVRO (80–110/130) (Salzburg); TOBER 2001, 217 Taf. 22,239 (Wels); KLIMESCH 2000, 374 Taf. 16,103 (Windischgarsten); MUSCHAL 1995, Taf. 46,6 (Zeiselmauer); G. JESCHEK – M. LEHNER, Eine winterliche Baustellenbeobachtung des Bundesdenkmalamtes im römischen vicus von Kalsdorf, FuBerÖ 33, 1994, 193 Abb. 53,1 (Kalsdorf); WAGNER 2000, 489 Taf. 9,4–5 (Södingberg); FUCHS 1980, 76 Taf. A15, Grab 53,1 (Flavia Solva).

⁸⁰⁵ FASOLD 1993, 150 Taf. 11, Grab 13,5; 164 Taf. 37, Grab 86,8 (170–230/240 (?)); 166 Taf. 41, Grab 95,2 (70/120 (?)); 167 Taf. 44, Grab 100,6 (70/90) (Seebruck); GERHARDT – MAIER 1964, 127 Abb. 3, Grab 4,8, mit ALMGREN 238o (Hörafinng); HELL 1962, 19 Abb. 5,2–3 (Liefering); HELL 1958, 42 Abb. 5, Grab 6,2 (80/120); HELL 1936, 134 Abb. 2,4, Hügel A, mit ALMGREN 238d, ALMGREN 68, TS M.CRESTITIO oder CRUCVRO (80–110/130); 142 Abb. 7,6, Hügel B; HELL 1967, 93 Taf. 18,6; KALTENBERGER 1998a, 395 Taf. 24,158 (Salzburg); KARNITSCH 1972, 146 f. Taf. 70,5,7; KARNITSCH 1962, Taf. 19,6; RUPRECHTSBERGER 1992, 168 ff. Taf. 38,2–38,6; 39,1–40,2; KASTLER 2000, 149; 182 Taf. 16,167 (0/100); PLOYER 2002, Taf. 9,41 (*t.p.q.* 125/138) (Linz); KERCHLER 1967, 92 Taf. 13, Hügel 4,7; 14, Hügel 5,1 (Teufelsdorf); 104 Taf. 28, Hügel 7,8 (Hainberg); GASSNER 1995, 82 Taf. 22,101 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9); URBAN 1984, 77 Taf. 54,A,4; 108 Taf. 62,B,23; 119 Taf. 64,D,4 (Kapfenstein); CHORNITZER 1995, 203 Taf. 6,5; 205 Taf. 7,6 (Pichling bei Köflach); GARBSCH 1965, 170 Nr. 230.2 Taf. 20,16, mit Consp. 39.1.1 (Kalsdorf); 169 Nr. 224 Taf. 20,6, mit ALMGREN 238o (Gschmaier); ARTNER 1988/89, 67 ff. Taf. 5, Grab 7b,6 (100/150); 6, Grab 7d,5; 7, Grab 9,5; 19, Grab 32,9; 24, Grab 42,4; JESCHEK 2000, Taf. 96,229–97,243; 98,248–250 (Gleisdorf); LAMM 2001, 76 Abb. 34 (Saaz); AMTMANN 1994, 9 ff. Taf. 2, Grab 2,5; 3, Grab 10,16; 5, Grab 30,35; 5,G,36.38; 7,55 (Giging); LAMM 2000, 47 Abb. 8–9 (Lassenberg); ARTNER 1994a, 16 Taf. 2,11 (Muttendorf); GROH 1996, 194 Taf. 52,K258 (280/350); FUCHS 1980, 58 Taf. A5, Grab 23,3; 74 Taf. A14, Grab 48,6; 243 f. Taf. A38,2–3.5–6.8 (Flavia Solva); ARTNER 1998/99, 263 Taf. 47,593 (Frauenberg); ARTNER u.a. 1995, 60 Taf. 4,11.13 (Eichfeld); ARTNER 1994b, 38 Taf. 3,7; 43 Taf. 9, Hügel 15/III, 5; 46 Taf. 16, Grab 2/90,8, mit Glasbecher RÜTTI AR 54 und RÜTTI AR 50–52 (80/120) (Ratschendorf); GUGL 2004, 160 ff. Taf. 4,85–86; 9,53–55 (*t.p.q.* 131); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGER 1997b, 127 Abb. 2,13 (Virunum); GUGL 2003, 89 Taf. 15,134 (Feldkirchen); JABLONKA 2001, 69 Taf. 25,5 (Gurina); ALZINGER 1955, 37 Taf. 17,490 (Aguntum).

RG: F75 (6), F20, F74, F82 (3), F85 (2), F5a, F12, F25, F33, F35 (1). – OFG: Glättung innen/außen (2). Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (9) Grubenhütten – O4 (Taf. 15,3352/5), O13 (Taf. 13,984/4), O14 (Taf. 12,1055/41), O24 (Taf. 8,1683/8). Latrine – O154 (Taf. 14,1585/18; Beil. 24,1585/18). Gruben – O308 (Taf. 23,534/31), O732, O842 (Taf. 10,1642/1).

Periode 2 (7) Graben – O68 (Taf. 41,988/10). Brunnen – O163 (Taf. 69,3626/2.6), O428. Gruben – O136, O847 (Taf. 42,992/37).

Periode 3 (2) Latrine – O836. Grube – O451.

Periode 4 (3) Latrine – O522. Gruben – O75, O1169 (Taf. 246,1847/12).

Perioden 4–5 (1) Straße – O1173 (Taf. 294,769/28).

Nachweise in Noricum: Seebruck (Gräber: 70/90; 170/200), Moosham, Oberbergern, Rappoltenkirchen, Erlaa (Grab: *t.p.q.* 125/128), Mautern, Gleisdorf (Grab: *t.p.q.* 96/98), Saaz, Flavia Solva, Feldkirchen⁸⁰⁶.

Dreifußschüssel (?) mit ausgebogenem Rand (Beil. 24): Bandförmiger, schräg ausgebogener Rand, kurzer Hals, flachkonischer Körper, Mdm. 22–24 cm. – Gesamtzahl: 2.

RG: F82, F85 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Latrine – O154 (Taf. 14,1585/10; Beil. 24,1585/10).

Periode 2 (1) Grube – O847 (Taf. 42,992/70).

Nachweis in Noricum: Rappoltenkirchen⁸⁰⁷.

Weitere 88 Fragmente von Dreifußschüsseln, vornehmlich Fuß-/Bodenteile liegen vor, die keiner der oben definierten Varianten definitiv zuzuweisen sind. Die Mehrzahl dieser Belege stammt aus den Perioden 1 und 2, eine relativ hohe Anzahl von insgesamt sechs Belegen ist für Befunde der Periode 5 festzuhalten. In elf Fällen ist eine Oberflächenstrukturierung mit Kammstrich, in einem eine dekorative Gestaltung mit geritzter Wellenlinie zu beobachten. Nur ein Exemplar aus der Verfüllung der Grubenhütte O4 weist am Kammstrich-dekorierten Fuß eine Herstellermarke (Taf. 15,3362/6; Taf. 299,1; Abb. 204,3362/6) auf⁸⁰⁸.

Schüssel mit gerilltem Oberteil und ausgebogenem Rand (Beil. 24)⁸⁰⁹: Einfach ausgebogener Rand, zylindrischer bis schräg ausladender Oberteil, Wandumbruch, Mdm. 15–22 cm. – Gesamtzahl: 5.

RG: F9, F34, F47 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Graben – O947 (Taf. 14,2918/3).

Periode 3 (1) Planierung – SE 3281 (Taf. 146,3281/34).

Periode 5 (3) Häuser – O57 (Taf. 290,3174/10), O59 (Taf. 279,1957/6). Brunnen – O56 (Taf. 277,3067/17; Abb. 231,3067/17; Beil. 24,3067/17).

Nachweise in Noricum: Lauriacum, Wallsee, Unterradlberg, Stallhofen, Flavia Solva (Siedlung: 280/350), Lassenberg, Brinjeva gora nad Zrečami, Gradišče na Zbelovski gori; vgl. des weiteren Dreifußschüssel ohne gerillte Oberfläche, Celje⁸¹⁰.

⁸⁰⁶ FASOLD 1993, 174 Taf. 60, Grab 132,16 (170/200); 208 Taf. 157, Grab 227,10 (70/90) (Seebruck); MOUCKA-WEITZEL 1998, 131 ff. Taf. 41,13.16; 42,4; 43,2, mit Rädchendekor (Moosham); KERCHLER 1967, 111 Taf. 34,10 (Oberbergern); 126 Taf. 39, Hügel B10,7 (Rappoltenkirchen); 140 Taf. 45, Hügel D20,6 (Erlaa); GASSNER 1995, 82 Taf. 22,102 (Mautern, Vicus West/Fundplatz 9); ARTNER 1988/89, 76 Taf. 21, Grab 36,14 (*t.p.q.* 96/98); Taf. 32, Grab 81,1; JESCHEK 2000, Taf. 95,227 (Gleisdorf); LAMM 2001, 76 Abb. 6 (Saaz); FUCHS 1980, 64 Taf. A7, Grab 33C,6; 119 Taf. A19, Grab 127,4 (Flavia Solva); GUGL 2003, 89 Taf. 15,133 (Feldkirchen).

⁸⁰⁷ KERCHLER 1967, 126 Taf. 38, Hügel B8,5 (Rappoltenkirchen).

⁸⁰⁸ Kap. III.10 (WEDENIG); HEBERT 1991, 283 Abb. 5 (Grub – Unterbergla); HUDECZEK 1997, 66 Abb. 2, Hügel 19,2, mit ALMGREN 237b (Leibenfeld); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997b, 127 ff. Abb. 5, Verbreitungskarte; unpubl. Funde liegen zudem aus Solva vor, frdl. Mitteilung R. WEDENIG, Graz.

⁸⁰⁹ GIESLER 1981, 96 f. Taf. 45,14–16.18; 52, L.41.4 (Hrušica, 3. Jh.).

⁸¹⁰ SCHWANZAR 1994, 185 Abb. 3,28 (Lauriacum); TSCHOLL 1990, 52 Taf. 16,15 (Wallsee); RODRIGUEZ 1994, Abb. 14,3 (Unterradlberg); BAUER u.a. 1995, 93 Abb. 115 (Stallhofen); GROH 1996, 193 Taf. 47,K202; 48,K208 (Flavia Solva); LAMM 2000, 47 Abb. 55 (Lassenberg); VOGRIN 1991, 35 mit Abb. (Celje); CIGLENEČKI 2000, 83 Abb. 91,23 (Gradišče na Zbelovski gori); 88 Abb. 96,6 (Brinjeva gora nad Zrečami).

Knickwandschüssel mit Steilwand (Beil. 24): Zylindrischer bis mäßig konisch ausladender oder einziehender Oberteil, Wandumbruch, konisch einziehender Unterteil, Mdm. 11–17 cm. – Gesamtzahl: 3. RG: F5, F75a (1). – OFG: Kammstrich (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O619 (Taf. 66,2383/8).

Periode 3 (1) Brunnen – O158 (Taf. 200,3694/20).

Periode 5 (1) Grube – O1021 (Taf. 287,3249/5; Beil. 24,3249/5).

Nachweise in Noricum, affin: Seebruck (Gräber: 70/90; 200–230/240), Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 170/171), Schlögen, Linz (Grab: 100/150), Windischgarsten, Wallsee, Kematen, Rappoltenkirchen (Dreifuß, Grab: *t.p.q.* 80/81), Moosham, Teurnia (Siedlung: 190/235)⁸¹¹.

Knickwandschüssel mit einfachem, eingezogenem Rand (Beil. 24): Bikonischer Körper mit kurzem Oberteil, kantiger Wandumbruch, Mdm. 17–27 cm. – Gesamtzahl: 12.

RG: F5 (7). F75a (2). F5a, F82 (1). – OFG: Geritzte Wellenlinie (2). Rillen/Wellenband (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (3) Grubenhütte – O13 (Taf. 13,986/6). Latrine – O154 (Taf. 14,1585/9). Grube – O582 (Taf. 4,2605/6).

Periode 3 (4) Keramikbrennofen – O53 (Taf. 123,785/90). Brunnen – O1128 (Taf. 215,3575/150; Beil. 24,3575/150). Latrine – O961. Grube – O138 (Taf. 127,888/24).

Periode 4 (3) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 250,2919/27). Gruben – O182, O431.

Periode 5 (1) Brunnen – O56 (Taf. 277,3067/57).

Nachweise in Noricum: Seebruck (Grab: 140/170), Salzburg, Moosham⁸¹².

Knickwandschüssel mit profiliertem Rand (Beil. 24): Verdickter schräg nach innen abgestrichener Rand, kurzer zylindrischer Oberteil, Wandumbruch mit Profilierung, konischer Unterteil, Mdm. 15–29 cm. – Gesamtzahl: 9.

RG: F5, F75a (2). F5a, F21 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (2) Latrine – O961. Grube – O841 (Taf. 95,1674/16).

Periode 4 (1) Grubenhütte – O21 (Taf. 247,1576/3).

Periode 5 (3) Brunnen – O56 (Taf. 277,3067/16.61). Grube – O953 (Taf. 285,3014/11).

Periode 6 (2) Brandgrube – O299.

Nachweise in Noricum: Seebruck (Grab: 170/200), Kemeting, Salzburg (Siedlung: *t.p.q.* 170/171), Wels, Linz, Windischgarsten, Mauer bei Amstetten, Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180; Kastell: *t.p.q.* 355/361), Zeiselmauer, Riegersburg, Virunum⁸¹³.

Knickwandschüssel 1 (Beil. 24–25)

Var. 1.1 (Beil. 24)⁸¹⁴: Einfacher bandförmiger bis dreieckig verjüngter, gerundeter Flachrand, ausgebaute Wand des Oberteils, Mdm. 12–21 cm. – Gesamtzahl: 21.

⁸¹¹ FASOLD 1993, 153 Taf. 18, Grab 25,8, mit Ritzlinien (nach 230/240 (?)); 162 Taf. 35, Grab 64,1 (70/90); 170 Taf. 51, Grab 120,2.5 (200–230/240) (Seebruck); HELL 1968a, 351 Abb. 14,12, ausgebogener Rand; HELL 1970/71, 431 Abb. 8,6.8, davon 8,6 mit breiten Rillen; SEEBACHER 1999, 328 Taf. 14,90–91 (*t.p.q.* 170/171); KALTENBERGER 1998a, 443 f. Taf. 36,232.234–235, Drehrillen auf Oberteil (Salzburg); BENDER – MOOSBAUER 2003, 180 f. Taf. 39,5001.5002.5004.5006 (Schlögen); BREITWIESER 1995, 14 Taf. 3,5 (Linz); KALTENBERGER 2000b, 216 Taf. 44,355; KLIMESCH 2000, 366 Taf. 12,78 (Windischgarsten); TSCHOLL 1990, 54 Taf. 19,48 (Wallsee); URBAN 1981, 96 Taf. 12,A,d (Kematen); KERCHLER 1967, 127 Taf. 42,2 (Rappoltenkirchen); MOUCKA-WEITZEL 1998, 136 Taf. 47,10 (Moosham); GUGL 2000, 252 Taf. 44,99–100.102; 258 Taf. 47,22; 272 Taf. 54,22–23 (Teurnia).

⁸¹² FASOLD 1993, 202 Taf. 142, Grab 201,9, Wellenband (Seebruck); KALTENBERGER 1998a, 391 Taf. 23,150, Wellenband; HELL 1967, 109 Abb. 25,6 (Salzburg); MOUCKA-WEITZEL 1998, 134 Taf. 45,6.10, Wellenband (Moosham).

⁸¹³ FASOLD 1993, 182 Taf. 82, Grab 155,9 (Seebruck); KLOSE 1925, 94 Abb. 6,18 (Kemeting); HELL 1968a, 351 Abb. 16,10; M. HELL, Das römische Morzg (Marciacum) bei Salzburg, MGSlk 74, 1934, 90 Abb. 3,9; SEEBACHER 1999, 336 Taf. 16,104–105 (*t.p.q.* 170/171) (Salzburg); TRATHNIGG 1961/62, 22 Nr. 43 Textabb. 6,11 (Wels); KALTENBERGER 2000b, 212 Taf. 42,344 (Windischgarsten); M. NISTLER, Die Grabungen in Mauer-Öhling, RLÖ 10 (1909) 133 Abb. 61b,3 (Mauer bei Amstetten); SEDLMAYER 2001, 53 Taf. 8,7 (Vicus Süd/Fundplatz 34); 53 Anm. 9 (Linz, Salzburg, Salzburg-Loig); SEDLMAYER 2002, 217 Taf. 34,613 (Kastell, *t.p.q.* 355/361) (Mautern); MUSCHAL 1995, Taf. 46,7 (Zeiselmauer); BAUER 1997, 98 Taf. 22,R 229 (Riegersburg); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER – GOSTENČNIK 1999, 137 Abb. 6,38 (Virunum).

⁸¹⁴ VARSIK 1996, 570 Abb. 21,1 (Gerulata, 80/90–120).

RG: F75a (7). F5 (5). F1, F5a, F8, F11, F21, F47, F78 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (1) Grubenhütte – O13 (Taf. 13,984/7).
 Periode 2 (7) Grubenhütten – O1, O43. Gruben – O153 (Taf. 71,1054/53.60), O847 (Taf. 42,992/29), O853 (Taf. 44,990/3), O892 (Taf. 47,3078/11).
 Periode 3 (8) Grubenhütte/Erdkeller – O16 (Taf. 98,995/19), O41 (Taf. 158,3/83.96.393.399.408). Gruben – O213, O1150.
 Periode 4 (4) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 251,2919/122). Gruben – O75 (Taf. 249,912/21; Beil. 24,912/21), O182, O506.
 Periode 5 (1) Haus – O57 (Taf. 290,3174/6).

Nachweise in Noricum: Linz (Siedlung: *t.p.q.* 125/138), Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Zeiselmauer, Kalsdorf⁸¹⁵.

Var. 1.2 (Beil. 24)⁸¹⁶: Einfacher bandförmiger, flach bzw. schräg nach unten geneigter Rand, zylindrischer bis konisch einziehender Oberteil, gerundeter Wandknick, konischer, fallweise niedriger Unter- teil, Mdm. 9–28 cm. – Gesamtzahl: 32.

RG: F5 (11). F75a (6). F5a (4). F25, F78 (3). F33 (2). F47 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (4) Grubenhütte/Erdkeller – O165 (Taf. 22,533/34). Brunnen – in Erdkeller O41 (Taf. 18,111/4). Gruben – O308 (Taf. 23,534/6), O785 (Taf. 8,2099/7).
 Periode 2 (11) Grubenhütten – O2 (Taf. 51,3200/59), O10 (Taf. 46,2982/2; Beil. 24,2982/2), O29. Brandgrube – O220. Gruben – O100 (Taf. 41,972/52), O153 (Taf. 71,1054/35), O290, O619 (Taf. 66,2383/6; 67,2405/14), O853 (Taf. 44,990/5).
 Periode 3 (12) Graben – O866 (Taf. 142,2970/6). Pfostengrube – O478 (Taf. 78,2348/2). Latrinen – O335, O836 (Taf. 96,1574/14). Gruben – O157 (Taf. 165,2340/15; 166,2519/10; 168,2627/21), O453, O463, O543, O642 (Taf. 86,2226/7).
 Periode 4 (2) Pfostengrube – O224. Latrine – O632 (Taf. 245,2185/9).
 Periode 5 (1) Latrine – O327.

Nachweise in Noricum: Linz, Teufelsdorf, Hainberg, Oberbergern, Mautern (Kastell: 130/140–170/180; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Virunum⁸¹⁷.

Var. 1.3 (Beil. 24)⁸¹⁸: Breiter, horizontaler, nach unten verdickter Rand, hoher zylindrischer Ober-, konischer Unterteil, Mdm. 12–29 cm. – Gesamtzahl: 53.

RG: F75a (16). F5, F33 (12). F5a (3). F25, F78 (2). F6, F47, F85 (1). – OFG: Rauhung, Glättung (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (5) Grubenhütte – O165. Brandgrube – O300. Brunnen – in Erdkeller O41 (Taf. 18,111/25). Latrine – O466 (Taf. 2,2480/21–22).
 Periode 2 (16) Grubenhütten/Erdkeller – O2 (Taf. 53,3290/5), O10 (Taf. 46,2856/1.6), O11 (Taf. 76,2983/28), O14 (Taf. 39,993/10), O41 (Taf. 63,56/35), O43 (Taf. 56,1121/10), O856 (Taf. 48,2988/15). Brunnen – O428. Latrine – O701 (Taf. 29,2005/57; Beil. 24,2005/57). Gruben – O619 (Taf. 66,2383/4), O768 (Taf. 37,1712/2), O807 (Taf. 38,1532/7), O1168.
 Periode 3 (26) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/44). Grubenhütten/Erdkeller – O22, O28 (Taf. 86,2334/2), O41 (Taf. 157–158,3/90.95.97–98.390.415–416), O400. Pfostengrube – O478 (Taf. 78,2348/). Brunnen – O158. Gruben – O106 (Taf. 202,935/25.33), O107 (Taf. 174,959/25), O213, O445, O674 (Taf. 88,1886/1), O941 (Taf. 192,2912/8), O1036 (Taf. 196,3189/11).
 Periode 4 (4) Grubenhütte – O21 (Taf. 247,1631/11.21). Latrine – O522. Grube – O75 (Taf. 250,913/1).
 Periode 5 (1) Planierung – SE 1126.

⁸¹⁵ PLOYER 2002, Taf. 10,49 (Linz); SEDLMAYER 2001, 130 Taf. 3,1 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 1995, 80 Taf. 21,93 (Vicus West/Fundplatz 9) (Mautern); MUSCHAL 1995, Taf. 51,5 (Zeiselmauer); PAMMER 2001, 71 f. Taf. 10,25 (Kalsdorf).

⁸¹⁶ FRANKE 2003, 177 Taf. 27,373 (Rottweil, 85/90–110/120); CZYSZ – SOMMER 1983, 42 f. Taf. 20,2.5 (Schwabmünchen); FASOLD 1987/88, 188; 211 Nr. 45 Abb. 10,4 (Günzenhausen, *t.p.q.* 98/117).

⁸¹⁷ KARNITSCH 1953, 399 Taf. 4, Grab 17; STELLENBERGER 1996, 148 Taf. 16,3 (Linz); KERCHLER 1967, 92 Taf. 13, Hügel 4,5; 94 Taf. 17, Hügel 9,4 (Teufelsdorf); 104 Taf. 28, Hügel 1,3 (Hainberg); 111 Taf. 34,4 (Oberbergern); SEDLMAYER 2002, 212 Taf. 13,237 (Kastell, 130/140–170/180); GASSNER 2000, 251 Abb. 207,D.3.7; 264 Abb. 232,G.9.70 (Kastell); SEDLMAYER 2001, 130 Taf. 3,9 (bis 170/180); 152 Taf. 14,7 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 1995, 80 Taf. 21,94 (Vicus West/Fundplatz 9) (Mautern); ZABEHLICKY-SCHEFFENEGER – GOSTENČNIK 1999, 137 Abb. 6,36 (Virunum).

⁸¹⁸ FABER 1994, 262 Beil. 19,199 (Regensburg-Kumpfmühl, 70/170); FRANKE 2003, 166 Taf. 2,22 (Rottweil, 75/85).

Nachweise in Noricum: Wels, Linz, Etzersdorf, Kematen (Grab: *t.p.q.* 161/175), Teufelsdorf (Dreifuß), Hainberg (Dreifuß), Erlaa, Mautern, Zeiselmauer, Tullnerbach (Dreifuß), Kapfenstein (Dreifuß), Gleisdorf (Dreifuß), Flavia Solva (Dreifuß), Feldkirchen⁸¹⁹.

Var. 1.4 (Beil. 24)⁸²⁰: Kurzer bandförmiger bzw. mäßig dreieckig verjüngter Flachrand, zylindrischer Ober-, konischer Unterteil, Mdm. 10–20 cm. – Gesamtzahl: 31.

RG: F75a (9). F5 (7). F33 (5). F78 (4). F5a (3). F82 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 1 (4) Gräben – O398, O441. Latrine – O466 (Taf. 2,2480/19). Grube – O308.
 Periode 2 (9) Planierung – SE 2851. Gräben – O183. Grubenhöhlen – O1 (Taf. 49,3434/17), O10 (Taf. 46,2856/7), O11 (Taf. 76,2983/27; Beil. 24,2983/27). Gruben – O434, O619 (Taf. 66,2383/3).
 Periode 3 (12) Grubenhöhlen/Erkeller – O3 (Taf. 193,3245/3), O7 (Taf. 143,2907/5), O41 (Taf. 158,3/389.396.403.412.420). Brunnen – O158 (Taf. 200,3694/12), O1128. Gruben – O102 (Taf. 134,800/34), O213, O693.
 Periode 4 (1) Grube – O182.
 Periode 5 (1) Gehniveau – O1174 (Taf. 273,2399/97).

Nachweise in Noricum: Wels, Linz (Siedlung: *t.p.q.* 125/138), Teufelsdorf, Mautern (Kastell: 130/140–170/180; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Aguntum⁸²¹.

Var. 1.5 (Beil. 25)⁸²²: Bandförmiger, schräg nach unten ausgebogener Rand, zylindrischer oder konisch nach außen entwickelter Oberteil, scharfer Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 10–26 cm. – Gesamtzahl: 74.

RG: F5 (56). F78 (11). F8 (2). F4, F9, F75a (1). – OFG: Ü (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

- Periode 2 (2) Gruben – O136, O1106 (Taf. 36,3589/6).
 Periode 3 (57) Gräben – O74. Grubenhöhlen – O3 (Taf. 194,3262/45), O9 (Taf. 188,2921/5.12), O16 (Taf. 98,995/24; 99,999/98), O19 (Taf. 171,1571/9), O20 (Taf. 92,1595/13.19), O23 (Taf. 90,1509/6.7), O37 (Taf. 148,95/20), O39 (Taf. 149,65/9), O856. Pfostengrube – O126. Keramikbrennöfen – O52 (Taf. 138,3108/30–31; 139,3121/9–10), O53 (Taf. 104,784/213). Brandgruben – O511, O599 (Taf. 197,1591/13). Brunnen – O329, O1128 (Taf. 214,3565/3.5–6; 219,3584/112; Beil. 25,3584/112). Latrinen – O335, O465 (Taf. 80,2492/2.9), O961 (Taf. 234,3223/19). Gruben – O102 (Taf. 134,800/38), O106, O107 (Taf. 178,967/20), O138 (Taf. 127,888/126.129.143; 129,957/17), O179, O214, O500, O537 (Taf. 81,2722/14), O543, O633 (Taf. 169,1884/1), O892 (Taf. 140,2993/15), O906, O934, O1095, O1096.
 Periode 4 (8) Scherbenlage – SE 816. Gehniveau – SE 2919 (Taf. 251,2919/10–11). Pfostengrube – O236. Brunnen – O101 (Taf. 248,977/2). Gruben – O431, O949 (Taf. 254,3040/3).
 Periode 5 (3) Gehniveau – O1174 (Taf. 273,2399/42). Steinsetzung – O62 (Taf. 279,845/5). Latrine – O327.
 Periode 6 (2) Gräben – O301. Brandgrube – O299.

Nachweise in Noricum: Kematen (Grab: *t.p.q.* 95/96), Mautern, Unteroberndorf⁸²³.

⁸¹⁹ MIGLBAUER 1990, 113 Taf. 38,6; 39,2 (Wels); KARNITSCH 1962, Taf. 18,5; KARNITSCH 1972, 152 ff. Taf. 73,2; 74,1; RUPRECHTSBERGER 1992, 176 ff. Taf. 42,1; 43,2 (Linz); POLLAK – GATTRINGER 1992, 253 Taf. 5,3.5 (Etzersdorf); URBAN 1981, 85 Taf. 8,A,d (*t.p.q.* 161/175); 97 Taf. 12,C,d (Kematen); KERCHLER 1967, 94 Taf. 16,Hügel 8,2–3, Dreifuß; 101 Taf. 23,Hügel 41,6 (Teufelsdorf); 104 Taf. 28,Hügel 1,2, Dreifuß; 105 Taf. 30,3 (Hainberg); 142 Taf. 44,10 (Erlaa); 170 Taf. 55,Hügel Z3,8, Dreifuß (Tullnerbach); SEDLMAYER 2001, 152 Taf. 14,12 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 1995, 80 Taf. 21,92 (Vicus West/Fundplatz 9) (Mautern); MUSCHAL 1995, Taf. 51,1 (Zeiselmauer); URBAN 1984, 92 Taf. 57,D,1 (Kapfenstein); ARTNER 1988/89, 98 Taf. 53,5, Dreifuß (Gleisdorf); FUCHS 1980, 242 Taf. A37,8, Dreifuß (Flavia Solva); GUGL 2003, 89 Taf. 15,139.141 (Feldkirchen).

⁸²⁰ FRANKE 2003, 173 Taf. 18,253 (Rottweil, 75/85).

⁸²¹ MIGLBAUER 1990, 113 Taf. 38,4 (Wels); PLOYER 2002, Taf. 10,46–47 (*t.p.q.* 125/138); KARNITSCH 1972, 150 Taf. 72,5; KARNITSCH 1953, 414 f. Taf. 8, Grab 63,1–2 (Linz); KERCHLER 1967, 103 Taf. 27,6 (Teufelsdorf); SEDLMAYER 2001, 126; 130 Taf. 1,2; 3,8 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 1995, 80 ff. Taf. 21,97–98 (Vicus West/Fundplatz 9); SEDLMAYER 2001, Taf. 8,125 (130/140–170–180); GASSNER 2000, 268 Abb. 242,J.11.32 (Kastell); Ch. ERTEL, KG Mautern, FuBerÖ 33, 1994, 569 Abb. 723 (Gräberfeld Ost) (Mautern); LUGER 1982, 89 Taf. 6,1, Dreifuß (Aguntum).

⁸²² PETZNEK 1998, 243 f. Typtaf. 3, Typ 17.2.1 (Carnuntum, 70/120).

⁸²³ URBAN 1981, 86 Taf. 8,B,h (Kematen); GASSNER 2000, 259 Abb. 221,E.4.14 (Mautern, Kastell); KERCHLER 1967, 148 Taf. 49,2 (Unteroberndorf).

Var. 1.6.1 (Beil. 25): Dreieckig nach außen verdickter Rand, konisch nach außen entwickelter Oberteil, Mdm. 14–25 cm. – Gesamtzahl: 8.

RG: F5 (7). F78 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (6) Grubenhütte – O20 (Taf. 92,1595/21). Brunnen – O1128 (Taf. 216,3575/102). Brandgrube – O76 (Taf. 131,905/56.58; Beil. 25,905/58). Gruben – O102, O107.

Periode 4 (2) Gehniveau – SE 2919. Grube – O949 (Taf. 253,2934/10).

Nachweise in Noricum: Kematen, Teufelsdorf⁸²⁴.

Var. 1.6.2 (Beil. 25): Ausgebogener, annähernd dreieckig nach außen verdickter, unterschnittener Rand, zylindrischer Oberteil, Mdm. 12–18 cm. – Gesamtzahl: 9.

RG: F5 (4). F78 (3). F33, F75a (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 3 (7) Grubenhütten – O3 (Taf. 195,3268/3–4; Beil. 25,3268/4), O16 (Taf. 99,999/99), O23 (Taf. 89,1508/7). Brunnen – O1128. Gruben – O322, O823.

Periode 4 (2) Grubenhütte – O33 (Taf. 239,2576/3). Grube – O1098.

Nachweise in Noricum: Erlaa (Grab: *t.p.q.* 125/128), Unteroberrdorf (Grab: 100/175), Hart⁸²⁵.

Var. 1.7 (Beil. 25): Bandförmiger schräg nach unten ausgebogener Rand, profilierter Rand-/Wandumbruch, konisch ausladender Oberteil, kantiger Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 14–24 cm. – Gesamtzahl: 20.

RG: F5 (17). F78 (2).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O619 (Taf. 66,2383/21).

Periode 3 (17) Erdkeller – O41 (Taf. 158,3/388). Keramikbrennöfen – O53 (Taf. 119,1011/204), O54 (Taf. 183,3551/48; 186,3859/24.26). Brunnen – O1128 (Taf. 214,3570/5; 216,3575/8; 218,3584/132). Latrine – O465 (Taf. 80,2492/8). Gruben – O102 (Taf. 136,823/4; Beil. 25,823/4), O1144 (Taf. 182,3555/3).

Periode 4 (2) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 251,2919/9). Grubenhütte – O33 (Taf. 240,2609/38).

Nachweise in Noricum: Winklarn (Grab: *t.p.q.* 121/138), Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Tullnerbach⁸²⁶.

Die charakteristischen Randprofile dieser sieben definierten Varianten der Knickwandschüsseln 1 begegnen zudem bei 315 kleinteiligen Fragmenten, deren definitive Bestimmung als Schüssel- bzw. Topfteile aufgrund des Erhaltungsgrads nicht möglich ist. Die Mehrzahl dieser Fragmente liegt aus Periode 3 vor und wird hauptsächlich durch die Varianten 1.3 (79) und 1.5 (164) repräsentiert; für diese kleinteiligen Fragmente der Variante 1.5 ist als führende RG F5 zu nennen, bei Variante 1.3 liegen in ausgewogenem Verhältnis Belege der RG F5 und F75a vor.

Knickwandschüssel 2 (Beil. 25)

Var. 2.1 (Beil. 25): Kurzer, rechteckig verdickter, annähernd horizontal ausgebogener, innen gekehlter Rand, konisch einziehender Oberteil, Wandumbruch, Mdm. 12–19 cm. – Gesamtzahl: 12.

RG: F75a (3). F5a (2). F33 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 1 (1) Brunnen – in Erdkeller O41 (Taf. 19,111/48).

Periode 2 (4) Grubenhütte – O29 (Taf. 27,1901/20). Brunnen – O163 (Taf. 69,3629/7). Gruben – O100 (Taf. 41,972/54), O619.

Periode 3 (3) Erdkeller – O41 (Taf. 158,3/90). Grube – O674 (Taf. 88,1886/2).

Periode 4 (3) Grubenhütte – O33 (Taf. 239,2510/9; Beil. 25,2510/9). Gruben – O182, O431.

⁸²⁴ URBAN 1981, 96 Taf. 9,A,m (Kematen); KERCHLER 1967, 103 Taf. 27,4 (Teufelsdorf).

⁸²⁵ KERCHLER 1967, 140 Taf. 45,Hügel D20,5, Dreifuß (Erlaa); 145 Taf. 46,Hügel E1,11, mit ALMGREN 70/73; 146 Taf. 47,Hügel E2,4 (Unteroberrdorf); 157 Taf. 53,Hügel J8,4 (Hart).

⁸²⁶ KERCHLER 1967, 74 Taf. 7,Hügel 4,2 (Winklarn); 172 Taf. 56,Hügel Z15,10 (Tullnerbach); SEDLMAYER 2001, 130 Taf. 3,2 (Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34).

Nachweise in Noricum: Schlögen, Wels, Kapfenstein (Grab mit Störung: *t.p.q.* 118), Kalsdorf, Flavia Solva, Lassenberg⁸²⁷.

Var. 2.2.1 (Beil. 25)⁸²⁸: Bandförmiger, annähernd horizontal ausgebogener, nach innen deutlich verdickter Flachrand, zylindrischer bis mäßig eingezogener Oberteil, scharfer Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 9–25,2 cm. – Gesamtzahl: 69.

RG: F5 (57). F78 (6). F4, F5a, F7, F25 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (7) Graben – O317. Grubenhütten/Erdkeller – O10 (Taf. 46,2856/2), O25 (Taf. 27,1892/10.11), O41 (Taf. 63,18/1). Brandgrube – O220. Brunnen – O163. Grube – O525.

Periode 3 (49) Erosionsrinne – O476 (Taf. 84,2482/45.47). Grubenhütten/Erdkeller – O6 (Taf. 144,3213/2), O7 (Taf. 143,2907/3), O9 (Taf. 188,2921/10.11), O16 (Taf. 98,995/20), O20 (Taf. 92,1595/27), O23 (Taf. 89,1508/5; 90,1509/4), O37 (Taf. 148,867/8), O39 (Taf. 149,65/11; 150,65/7), O41 (Taf. 158,3/383.91). Keramikbrennöfen – O52, O53 (Taf. 104,784/211; 123,785/85; 124,785/83.96). Brandgruben – O76 (Taf. 131,905/60), O511, O599. Brunnen – O1128 (Taf. 214,3565/4; 219,3584/110.172; Beil. 25,3584/110). Latrinen – O465 (Taf. 80,2492/1.3), O836 (Taf. 96,1574/8.12). Gruben – O102 (Taf. 134,800/36; 136,823/3), O106 (Taf. 202,935/26.176), O107 (Taf. 177,964/39), O157 (Taf. 166,2519/5), O326, O540, O543, O934 (Taf. 230,2937/2; 231,2942/12.2947/1–3).

Periode 4 (8) Gehniveau – SE 2919 (Taf. 251,2919/3). Grubenhütten – O33, O64 (Taf. 270,1120/3). Brunnen – O320. Latrine – O522, Grube – O1169 (Taf. 246,1847/36).

Periode 5 (1) Grube – O325.

Nachweise in Noricum: Wels, Kematen, Teufelsdorf, Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Tulln (Siedlung: bis 200/220), Zeiselmauer⁸²⁹.

Var. 2.2.2 (Beil. 25)⁸³⁰: Nach außen umgebogener, unterschnittener bandförmiger, nach innen mäßig verdickter Rand, zylindrischer Oberteil, kantiger Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 15–24 cm. – Gesamtzahl: 15.

RG: F5 (13). F75a (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Graben – O461 (Taf. 24,2481/16).

Periode 3 (11) Graben – O827 (Taf. 89,1568/1). Brunnen – O158 (Taf. 200,3694/13), O1128 (Taf. 214,3565/40; 216,3575/10.15; Beil. 25,3575/15; Taf. 219,3584/130.116). Gruben – O543, O934.

Periode 4 (1) Scherbenlage – SE 816.

Periode 5 (1) Brunnen – O56.

Var. 2.3.1 (Beil. 25)⁸³¹: Dreieckig nach außen, rund nach innen verdickter Rand, mäßig konisch einziehender Oberteil, kantiger bis gerundeter Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 10,8–27 cm. – Gesamtzahl: 10.

RG: F5 (6). F9, F28, F33, F78 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grubenhütte – O10 (Taf. 46,2856/5).

Periode 3 (6) Grubenhütten – O23 (Taf. 89,1508/31), O39 (Taf. 150,65/10). Keramikbrennöfen – O52 (Taf. 139,3121/1; Beil. 25,3121/1). Latrine – O836 (Taf. 96,1574/16). Gruben – O157 (Taf. 166,2519/4), O1096.

Periode 4 (3) Scherbenlage – SE 816. Grubenhütte – O33 (Taf. 239,2609/34). Grube – O1023 (Taf. 256,3255/2).

Nachweise in Noricum: Teufelsdorf (Dreifuß), Oberbergern⁸³².

⁸²⁷ BENDER – MOOSBAUER 2003, 146 Taf. 38,2452 (Schlögen); MIGLBAUER 1990, 115 Taf. 42,2 (Wels); URBAN 1984, 114 Taf. 63,B,4 (Kapfenstein); PAMMER 2001, 71 f. Taf. 9,18, Dreifußschüssel (Kalsdorf); FUCHS 1980, 242 Taf. A38,1 (Flavia Solva); LAMM 2000, 47 Abb. 25 (Lassenberg).

⁸²⁸ FRANKE 2003, 164 Taf. 1,8–9 (75/85); 186 Taf. 42,647 (85/90–110/120) (Rottweil); FISCHER u.a. 1998, 136 Abb. 91,163 (Hedderheim, 200/260); PETZNEK 1998, 246 f. Typtaf. 3,17.5.3 (100/200); GRÜNEWALD 1979, 57 Taf. 47,11 (Carnuntum).

⁸²⁹ TOBER 2001, 219 Taf. 23,245 (Wels); URBAN 1981, 96 Taf. 12,A,c (Kematen); KERCHLER 1967, 94 Taf. 16,Hügel 8,6; 103 Taf. 27,5 (Teufelsdorf); SEDLMAYER 2001, 144 Taf. 10,11 (Vicus Süd/Fundplatz 34); GASSNER 2000, 263 Abb. 232,G.9.67 (Kastell) (Mautern); RODRIGUEZ 1993, 242 Taf. 21,4 (Tulln); MUSCHAL 1995, Taf. 49,4–5 (Zeiselmauer).

⁸³⁰ KNOPF 2000, 113 Taf. 59,8 (Sindelfingen); BRUKNER 1981, 182 Taf. 81,41 (Mursa).

⁸³¹ KNOPF 2000, 113 Taf. 60,1.4 (Sindelfingen); PETZNEK 1998, 236 Typtaf. 3,Typ 15.3 (Carnuntum, 50/100); BRUKNER 1981, 93 Taf. 81,42 (Cibalae).

⁸³² KERCHLER 1967, 94 Taf. 17,Hügel 9,5, Dreifuß; 102 Taf. 24,Hügel 46,8 (Teufelsdorf); 111 Taf. 34,6 (Oberbergern).

Dieser in weiten Teilen der Limesregion hergestellte Gefäßtyp wurde vor Ort im Keramikbrennofen O52 gebrannt. Weitere Belege aus der nordostnorischen Region sind bekannt, für den Fund aus Oberbergern ist ebenso eine Herstellung in Mautern zu vermuten.

Var. 2.3.2 (Beil. 25): Nach außen dreieckig, nach innen rund verdickter Rand, konisch ausladender Oberteil, kantiger Wandumbruch, konisch einziehender Unterteil, Mdm. 17–20 cm. – Gesamtzahl: 5. RG: F75a (4). F33 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (1) Grube – O853 (Taf. 44,990/2; Beil. 25,990/2).

Periode 4 (1) Gehniveau – SE 2930.

Nachweise in Noricum: Linz, Kematen (Grab: *t.p.q.* 161/175), Teufelsdorf (Dreifuß), Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180)⁸³³.

Knickwandschüsseln 2.2 und 2.3 weisen jeweils einen gerillten Flachrand auf, der bandförmig bis dreieckig nach außen gebogen und deutlich gerundet nach innen verdickt ist. Diese Charakteristika sind an Vergleichsfunden aus nieder- und obergermanischer mittelkaiserzeitlicher Produktion zu beobachten, deren Körperkontur sich allerdings durchwegs gerundeter zeigt und keine scharfkantige Profilierung des Wandumbruchs erkennen läßt. Die ältesten Belege mit deutlich nach innen verdickten Rändern, die an die Tradition der rundbodigen Kochtöpfe anschließen, stammen aus militärischem Milieu augusteischer Zeit⁸³⁴.

Var. 2.4.1 (Beil. 25)⁸³⁵: Bandförmiger, mäßig schräg nach unten gebogener Rand mit Innenkehle, fallweise Profilierung am Rand-/Wandumbruch außen, schräg eingezogener Ober-, konischer Unterteil, Mdm. 15–24 cm. – Gesamtzahl: 20.

RG: F5 (15). F78 (4). F5a (1). – OFG: Geritzte Wellenlinie (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (3) Grubenhütte – O29 (Taf. 27,1901/8). Gruben – O290, O525.

Periode 3 (13) Grubenhütten – O28 (Taf. 86,2334/29), O39 (Taf. 150,65/8.15–16). Pfostengrube – O904. Brunnen – O1128 (Taf. 219,3584/121). Gruben – O157 (Taf. 167,2620/8; 168,2627/25; Beil. 25,2627/25), O167, O213, O326, O937, O1144 (Taf. 182,3555/8).

Periode 4 (3) Grubenhütte – O64 (Taf. 271,1218/12). Brunnen – O101 (Taf. 248,977/3). Grube – O182.

Nachweise in Noricum: Mautern (Kastell: 130/140–170/180; Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180)⁸³⁶.

Var. 2.4.2 (Beil. 25)⁸³⁷: Bandförmiger ausgebogener, gerundeter, innen gekehlter Flachrand, mäßig gebauchter oder zylindrischer Oberteil, gerundeter Wandumbruch, Mdm. 11–20 cm. – Gesamtzahl: 7.

RG: F5, F75a (2). F6, F11, F47 (1).

Vorkommen in Befunden der Perioden 1–6:

Periode 2 (3) Grubenhütte – O1 (Taf. 49,3434/19). Grube – O619 (Taf. 66,2383/7; Beil. 25,2383/7).

Periode 3 (2) Brandgrube – O76 (Taf. 134,908/6). Grube – O451.

Periode 4 (2) Gruben – O75 (Taf. 249,807/24), O431.

Nachweise in Noricum: Mautern (Vicus Süd/Fundplatz 34: bis 170/180), Zeiselmauer⁸³⁸.

Var. 2.5.1 (Beil. 25): Bandförmiger, schräg nach unten ausgebogener Rand mit kurzer Innenprofilierung, zylindrischer bis mäßig konisch einziehender oder ausladender Oberteil, scharfer Wandumbruch, konischer Unterteil, Mdm. 13–26 cm. – Gesamtzahl: 76.

RG: F5 (62). F78 (9). F7 (2). F10, F33 (1).

⁸³³ RUPRECHTSBERGER 1992, 178 Taf. 43,1 (Linz); URBAN 1981, 85 Taf. 8,A,e (Kematen); KERCHLER 1967, 96 Taf. 18,Hügel 15,4 (Teufelsdorf); SEDLMAYER 2001, 130 Taf. 3,6 (Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34).

⁸³⁴ SIMON 1976, 186 Taf. 53,171; Vergleichs-Taf. 10 (Friedberg).

⁸³⁵ FABER 1994, 262 Beil. 19,217 (Regensburg-Kumpfmühl, 140/170); EBNER 1998, 139 f. Taf. 106, Grab 190,17; 108, Grab 191,10; SORGE 2001, 65 Beil. 5, TW Schüssel 1 (Schwabmünchen).

⁸³⁶ SEDLMAYER 2001, 130 Taf. 3,4 (Vicus Süd/Fundplatz 34); SEDLMAYER 2002, 214 Taf. 8,122; 11,191 (130/140–170/180); GASSNER 2000, Abb. 201,A.5.25 (Kastell) (Mautern).

⁸³⁷ PETZNEK 1998, 244 Typtaf. 3, Typ 17.2.2 (Carnuntum); KREKOVIĆ 1998, 63 Taf. 11,4 (Gorsium).

⁸³⁸ SEDLMAYER 2001, 144 Taf. 10,14 (Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34); MUSCHAL 1995, Taf. 50,5 (Zeiselmauer).